



Шахматы в СССР



4

Физкультура и Спорт 1954

Содержание

	Стр.
О творческой возмужательности шахматиста . . .	97
В. Виноградов. На финале первенства страны . . .	99
В. Микенас, В. Рагозин. Дневник турнира . . .	100

Теоретический отдел

И. Бондаревский, П. Керес. К итогам турнира в Швейцарии	105
---	-----

Партии и окончания

XXI первенство СССР

С. Фурман — В. Корчной	109
Ю. Авербах — Г. Илвицкий	109
Р. Нежметдинов — Т. Петросян	110
Л. Шамкович — Г. Лисицын	111

М. Эйве — И. Болеславский	111
Я. Нейштадт — В. Симагин	112
В. Чеховер — Л. Шамкович	113
А. Никитин — А. Чистяков	113
И. Хвальчев — А. Серебрийский	114
М. Бонч-Осмоловский — Б. Баранов	114
Е. Васюков — А. Кофман	114

Шахматная партия по телеграфу

И. Бондаревский — Ф. Андерсон	115
---	-----

Письма читателей

Н. Крогиус. О книге Г. Левенфиша	117
А. Яковлев. Лучше вести работу летом	117

Стр.

Читатель критикует

Заметки В. Королева, Ю. Ботвинника, Г. Елизарова и В. Федорова, Л. Розанова, В. Слепухова, И. Солилина	118
--	-----

По Советскому Союзу

М. Гроздов. В городе Хмельницкий	119
И. Слепцов. Успех шахматистов Одессы	119
Чемпионаты областей и городов	120
Хроника	121
Турниры по переписке	121

За рубежом

Соревнования в странах народной демократии	122
--	-----

Шашки

П. Слезкин. Жизнь и деятельность П. Н. Боянского	124
М. Сычев — Р. Суплян	125
Хроника	125

Задачи и этюды

Присуждение читателей	126
Итоги массового конкурса	127
Учебные задания	127
Решение учебного задания	128
Решение этюдов и задач	128
В Киеве и Свердловске	3 стр. обл.

НА ОБЛОЖКЕ: Учитель и ученик за партией. Фотоэтиюд М. Редкина.



Шахматы в СССР

ОРГАН
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

№ 4 АПРЕЛЬ
1954 г.

XXXI год издания

О творческой выискательности шахматиста

Шахматы в нашей стране давно уже завоевали общее признание. Миллионы советских любителей уделяют часы своего досуга участию в соревнованиях и товарищеским встречам за шахматной доской, изучению специальной литературы, лекциям и занятиям по шахматам, составлению и решению задач и этюдов.

Чем можно объяснить, что шахматы стали у нас народными?

Только тем, как писала «Правда» еще в 1936 году, что «мы ценим шахматы, эту «мудрую» игру, стоящую на грани между наукой и искусством, потому что она содержит в себе богатейшие элементы художественного творчества».

Невиданный подъем культуры, науки и искусства в первом в мире социалистическом государстве привел и к расцвету шахматного искусства.

Партия и правительство уделяют огромное внимание делу коммунистического воспитания трудящихся и рассматривают физическую культуру, шахматы как одно из средств достижения этой великой цели. «Шахматы давно стали у нас одним из важнейших факторов культурного воспитания масс» — сказано в той же редакционной статье «Правды». Вот почему шахматам и шахматистам уделяется у нас столь большое внимание. Для шахматных клубов и секций отводятся специальные помещения, приобретаются инвентарь и литература. Выделяются большие средства на проведение соревнований, учебной работы, массовых мероприятий.

О большом внимании к шахматному творчеству свидетельствует и то, что основоположнику советской этюдной композиции Л. А. Троицкому было присвоено звание заслуженного деятеля искусств РСФСР, а в 1936 году М. М. Ботвинник «За выдающиеся достижения в области шахматного искусства» был награжден орденом.

Любовь народа к шахматам, внимание и забота партии и правительства возлагают на передовой отряд советских шахматистов — гроссмейстеров и мастеров — большие и почетные обязанности. Надо развешивать массовое шахматное движение в стране, учить молодежь, создавать образцы художественного творчества и систематически утверждать превосходство передовой советской шахматной школы.

Многое сделали ведущие советские шахматисты для выполнения поставленных перед ними задач. Непрестанно ширится массовость шахмат, завоеваны звания чемпионов мира среди мужчин и женщин, одержана победа на мировой шахматной олимпиаде. Совсем недавно советские гроссмейстеры добились нового крупного успеха: международный турнир претендентов на звание чемпиона мира закончился победой В. Смыслова.

Значительны все наши достижения, но партия учит никогда не зазнаваться, не успокаиваться на достигнутом, неуклонно двигаться вперед. Об этом помнят постоянно все советские люди.

Критическое отношение к себе обязательно и для ведущих советских шахматистов.

К сожалению, бывают, однако, случаи, когда у отдельных гроссмейстеров и мастеров появляется самоуспокоенность. Наша общественность не может проходить мимо этого тревожного факта. Именно поэтому подведению итогов любых всесоюзных и международных соревнований должна сопутствовать товарищеская критика выявившихся дефектов творчества, спортивных ошибок. Строго и справедливо критикуют сейчас наши шахматисты творческие и спортивные итоги выступления советских гроссмейстеров на международном рождественском турнире в Англии, таблицу которого мы приводим в отделе «За рубежом».

Что же, собственно говоря, произошло в Гастингсе?

Бронштейн уверенно начал соревнование и после шести туров возглавлял таблицу с 4½ очками. На полочка от него отставал Александр и на очко Тешнер и Толуш, к этому времени потерпевший уже 2 поражения. Следовало ожидать, что советские гроссмейстеры в решающий момент турнирной борьбы проявят лучшие спортивные качества, характерные для наших шахматистов. К этому имелись все возможности. К тому же и Толушу, и Бронштейну предстояло играть с Александром, а Бронштейну еще с Тешнером, причем во всех трех партиях белыми.

Получилось же все по-другому. В последних турах оба советские гроссмейстера показали психологически неустойчивую, рискованную игру.

В седьмом туре Бронштейн играл вяло, непродуманно и потерпел поражение в ответственной встрече с Александром, в восьмом туре Толуш проиграл Матановичу. Теперь сложилась такая обстановка: Александр и Бронштейн имели по 5½ очков, О'Келли, Матанович, Тешнер и Толуш — по 4½.

И вот наступил последний тур. Александр против Толуша, так же как и против Бронштейна, избрал голландскую защиту. Следовательно, для Толуша это не было неожиданностью и он должен был встретить дебютную систему противника во всеоружии. И вдруг он избирает один из наиболее пассивных методов развития, к девятому ходу уже получает трудную позицию и сдается на 28-м ходу.

Неправильно играет решающую партию и Бронштейн. Без основ ний осложняя позицию, он предоставляет Тешнеру материальное преимущество. Только после перерыва, на последнем этапе борьбы, Бронштейн, хорошо используя ошибки противника, добился победы.

В итоге Бронштейн разделил с Александром первые два места, а Толуш оказался на четвертом-седьмом местах с Матановичем, Олафсоном и Тешнером.

По результатам Гастингского турнира надо сделать серьезные выводы как Толушу и Бронштейну, так и всем советским шахматистам. Дело не столько в спортивных результатах, хотя и они бесспорно должны были быть более высокими. Главное, в чем сказалась самоуспокоенность Бронштейна и Толуша, — это снижение требовательности к своему творчеству, проявление чуждой для советских шахматистов небрежности.

Творческая взыскательность характеризует большинство выступлений наших ведущих гроссмейстеров. В этом отношении всем шахматистам есть чему поучиться у чемпиона мира М. Ботвинника, у претендента на это звание гроссмейстера В. Смыслова, единоборство которых сейчас в разгаре.

Первый матч советских гроссмейстеров на звание чемпиона мира состоялся в 1951 году. Встреча Ботвинника с Бронштейном оказалась борьбой противников самых различных творческих воззрений.

Творческие облики участников настоящего матча во многом схожи. Ни Ботвинник, ни Смыслов не имеют один над другим ощутительного перевеса в какой-либо стадии партии, в каких-нибудь характерных позициях. Это предвещает особую глубину и содержательность борьбы, высочайшее творческое напряжение.

О чем говорит результат предыдущих партий между чемпионом мира и претендентом на это звание? До матча они встречались уже 20 раз, и Ботвинник победил со счетом $12\frac{1}{2} : 7\frac{1}{2}$ (+7, -2, =11). Однако нельзя забывать, что в большинстве турниров прежних лет против Ботвинника выступал молодой Смыслов, шахматное дарование которого не получило еще надлежащего развития.

Начиная с матч-турнира на первенство мира 1948 года, Ботвинник со Смысловым сыграли 8 турнирных партий со счетом 4 : 4 (+1, -1, =6). И это показывает, что сейчас проходит матч гроссмейстеров одинаково высшего класса.

Нет необходимости предугадывать исход матча. Советская общественность примет его с удовлетворением, так как победит сильнейший, а чемпионом мира был и будет гражданин Советского Союза.

Очевиден и другой итог матча. Соревнование это впишет новую яркую страницу в мировую шахматную историю, будет новым свидетельством торжества социалистической культуры.

Мы вправе ожидать от участников матча художественных произведений, которые войдут в сокровищницу мировой шахматной культуры. Партии Ботвинника со Смысловым должны учить шахматистов. И мы не сомневаемся в этом итоге соревнования, так как хорошо знаем, что взыскательность к своим выступлениям отличают как Ботвинника, так и Смыслова. Творчество двух сильнейших шахматистов мира послужит делу дальнейшего расцвета советского шахматного искусства.

Участники матча на первенство мира



Чемпион мира М. БОТВИННИК



Гроссмейстер В. СМЫСЛОВ

На финале первенства страны

Финал XXI первенства СССР в отличие от ряда предыдущих чемпионатов проходил не в Москве, а в Киеве. Проведение соревнования совпало с 300-летием воссоединения Украины с Россией. Турнир явился таким образом подарком советской шахматной организации украинским шахматистам в годовщину выдающегося исторического события.

Проведение чемпионата в столице Украины принесло большую пользу киевской шахматной организации. Турнир позволял киевским шахматистам наблюдать за спортивной и творческой борьбой ведущих советских мастеров шахматного искусства.

К сожалению, надо отметить, что сама украинская шахматная организация не сумела полностью использовать предоставленных ей возможностей. Массовая работа на турнире была организована плохо. Зрительный зал, рассчитанный на 1000 зрителей, заполнялся лишь наполовину, и только в последние туры в зале не оставалось свободных мест.

Прекрасная идея о созыве в эти дни республиканской шахматной конференции осталась не осуществленной. Республиканский комитет по физической культуре и спорту явно не хотел утруждать себя проведением конференции, а активисты не проявили должной настойчивости. Поэтому шахматисты из областей Украины не смогли побывать на турнире.

Полным провалом закончились также попытки издать бюллетень, посвященный первенству. Приняв на себя это обязательство, Украинский комитет по физкультуре и спорту не выполнил его. В свое время латвийская, литовская и другие шахматные организации обеспечивали выпуск бюллетеней даже при проведении отборочных соревнований к чемпионату. А украинская организация, которой было поручено проведение самого ответственного соревнования, в течение всего турнира готовилась к выпуску бюллетеня, но ни один номер его так и не вышел в свет.

Были и другие недостатки в проведении финала. Демонстрационные доски появились лишь ко второму туру, да и то столь неудачно оформленные, что следить по ним за ходом партий было нелегко. С большим количеством ошибок выходили выпускаемые на ротаторе партии. Долгое время сводки прессы плохо отражали ход турнирной борьбы.

Намного отличался финал XXI первенства от предыдущих и составом участников. Среди них не было ряда ведущих советских шахматистов. М. Ботвинник и В. Смыслов были заняты подготовкой к матчу на первенство мира, Д. Бронштейн выступал в это время на турнире в Гастингсе, П. Керес, А. Котов и И. Болеславский отказались от участия по различным причинам. Все это привело к явному снижению силы состава участников и вызвало естественное недоумение общественности.

Отказы отдельных гроссмейстеров от участия в ответственных соревнованиях на первенство Советского Союза принимают систематический характер. Сначала были случаи игнорирования полуфинальных турниров, а теперь этой участи не могут избежать и чемпионаты. Застрахованными от таких «стихийных бедствий» остаются лишь международные встречи. Это ненормальное поло-

жение грозит созданием какой-то группы шахматистов, не подчиняющейся припиту у нас закону спортивного отбора.

Полуфиналы и финалы первенства СССР являются сильнейшими соревнованиями, с которыми могут сравниться лишь немногие международные турниры. Участие в этих соревнованиях наших ведущих гроссмейстеров повышает мастерство самих участников и способствует творческому росту всех советских шахматистов. Высокое звание гроссмейстера СССР налагает на его носителя ряд обязанностей, среди которых основной является участие в соревнованиях на первенство страны.

Не оправдал себя также опыт организации специального полуфинала для тренеров, проходившего с 24 ноября по 12 декабря 1953 года (см. таблицу на стр. 104). Из его состава в семь человек в финал было допущено четверо, столько же, как от других полуфиналов, проходивших при 16 участниках. Несправедливость этого решения становится очевидной, если проследить результаты представителей этого полуфинала в чемпионате.

Надо еще сказать несколько слов о некоторых участниках финала.

Неожиданно неудачно выступил на этот раз Е. Геллер. Восемь поражений, два из которых из-за просрочки времени, — тяжелый результат для молодого гроссмейстера. Надо сказать, что в доброй половине проигранных партий Геллер получал превосходные позиции, но терял преимущество, а затем и терпел поражение перед истечением контрольного времени.

Явилось ли это следствием переутомления или ослабления творческой работы, известного застоя в совершенствовании?

Над причиной этой неудачи Геллеру надо серьезно призадуматься, а республиканской шахматной организации следует помочь молодому гроссмейстеру.

Были на турнире и отдельные случаи неспортивного поведения участников, недопустимые для советских мастеров. Так, например, некоторые противники Г. Лисицына жаловались на то, что он чрезмерно часто поправлял их фигуры, мешая сосредоточиться. Судейская коллегия рассмотрела эти факты и признала необходимым сделать Г. Лисицыну замечание.

Были также примеры неправильного отношения к отложенным партиям. При явно ничейном или даже проигрышном характере позиции отдельные участники затягивали окончание партии до дня доигрывания, чем излишне загружали себя, противников и расписание доигрывания. Особенно этим злоупотреблял А. Бавник. Такие случаи можно объяснить только неуважением к партнеру или стремлением создать трудности в проведении турнира.

В целом все же финал XXI первенства явился очень интересным и ценным шахматным соревнованием. Он прошел под знаком дальнейшего наступления молодежи.

Полного признания заслуживает блестящая победа Ю. Авербаха, игравшего сильно и уверенно.

Турнир дал богатый творческий материал, который послужит делу дальнейшего развития советской шахматной школы.

Дневник турнира

Первый тур

8 января

План шахматных соревнований в 1953 году был настолько обширным, что пришлось выйти из рамок календарного года и, ставшее традиционным, первенство страны проводить в начале нового года.

7 января в киевском Дворце культуры профсоюза работников легкой и пищевой промышленности состоялось торжественное открытие первенства. В турнире приняли участие победители четырех полуфиналов: вильнюсского — Холмов, Суэтин, Корчной и Шамкович; ленинградского — Иливицкий, Бышев, Лисицын и Борисенко; ростовского — Фурман, Лившин, Нежметдинов и Банник; московского — Рагозин, Сокольский, Лилиенталь и Флор.

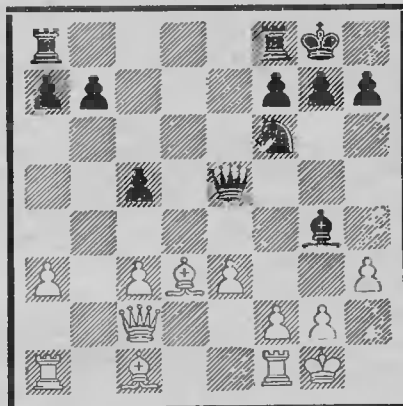
Персонально к участию в финале были приглашены гроссмейстеры Авербах, Геллер, Петросян, Тайманов.

К сожалению, в чемпионате были представлены не все лучшие силы советской шахматной организации, но несмотря на это, турнир по своему составу превосходил многие крупные международные турниры.

Уже первый тур внес новое в теорию ряда начал.

Большой интерес представляет подиум троссмейстеров Авербаха и Флора.

После 1. c4 Kf6 2. d4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 0—0 6. Kf3 d5 7. 0—0 Kc6 8. a3 C:c3 9. bc de 10. C:c4 Фc7 11. Cd3 e5 12. Фc2 Cg4 13. K:e5 K:e5 14. de Ф:e5 15. h3 получилась позиция опорного варианта защиты Нимцовича.



Флор неожиданно сыграл 15... Лад8. Авербах ответил 16. Лe1, но после 16...Сe6 17. e4 Kd5 18. Cd2 Kb6 черные владеют инициативой. Лишь с большим трудом белым удалось достичь ничьей.

Однако, как показал анализ, жертва фигуры (15...Лад8) сомнительна.

В партии Тайманов—Шамкович черные после 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 соблазнили белых на гамбитный вариант 4. e4. Известно, что в первом туре международного турнира в Стокгольме Тайманов этим вариантом разгромил Стейнера, но здесь он отказался от сильных ощущений и сыграл 4. Фb3. Все же после 4... f5 5. e3 Kf6 6. Cd3 Cd6 7. f4 Ke4 8. Kf3 0—0 9. 0—0 Kd7 10. c5 Cc7 11. Фc2 h6 12. b4 a6 13. Ke2 g5 борьба приняла острый характер.

Быструю победу одержал Холмов над Нежметдиновым. После оригинально разыгранного белыми дебюта (1. c4 Kf6 2. Kc3 d6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. c4 e5 6. Kge2 Ce6 7. d3 Фd7 8. 0—0 0—0 9. f4) черные растерялись, защищались неуверенно и скоро потеряли качество.

Играя с Суэтиным, Корчной в сицилианской защите избрал излюбленное продолжение Симагина (1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6). Получив по дебюту вполне приемлемую позицию, Корчной в дальнейшем допустил неточность и потерпел поражение.

Таблица движения по турам

Участники		Туры																		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	Лисицын	1	2	2½	3½	4	4½	4½	5½	6	6½	6½	7½	8	8½	9½	10	11	11½	12½
2	Холмов	1	1	1	1½	2	3	3½	4½	5	5½	5½	6½	7	8	8½	9	9½	10	10½
3	Авербах	½	1	1½	2	3	4	5	5½	6½	7½	8	9	9½	10½	11½	12½	13	14	14½
4	Суэтин	1	1½	2	2	2½	2½	3	3½	3½	4½	4½	5	6	7	7½	7½	8½	9½	10
5	Геллер	1	1	2	2	2½	2½	2½	3	4	4	5	6	6	7	7	7½	8½	9½	9½
6	Тайманов	½	1½	2	2½	3	3½	4	4½	5½	6½	7½	8½	9	9½	10	10½	11½	12½	13
7	Бышев	0	½	1	1	2	2½	3½	3½	3½	3½	3½	4½	5½	6	6	7	7½	8½	9½
8	Лилиенталь	1	1½	2½	3	3	3½	3½	3½	4	4	5	5½	5½	6	6	6	7	7½	8
9	Петросян	1	1½	2	2½	3½	4	4½	5½	6	6½	7	7½	8½	9	9½	10½	11	11½	12½
10	Фурман	½	1½	2½	3	4	4½	5	5½	6½	7	8	8	8	8	8½	8½	8½	9	10
11	Борисенко	½	1	2	2	2½	3½	4	4	4½	4½	5½	5½	6	6	7	7½	8	8½	8½
12	Сокольский	0	0	0	½	1½	1½	2	2	2	2½	3	3	3½	3½	4	4½	4½	4½	5
13	Лившин	0	½	½	1½	1½	2½	3	4	4½	4½	4½	4½	5	5	5	6	6	6	6
14	Иливицкий	1	1½	2	2½	3	4	4½	5	6	6	6	6½	6½	7	7½	7½	7½	7½	8
15	Шамкович	½	1	1	1½	1½	1½	2	2	3	3½	4½	4½	4½	4½	5½	5½	6½	7½	8
16	Банник	0	0	½	1	1	1½	2	3	3½	4½	4½	4½	5½	5½	6½	7	7½	7½	8
17	Корчной	0	1	1½	2½	3½	4	4½	5½	6½	7½	8½	9½	9½	10	11	12	12	12½	13
18	Флор	½	1	1	1½	1½	2	2½	3	3½	4	5	5½	6	7	7	7½	7½	8	8½
19	Нежметдинов	0	1½	1	2	2½	3	4	4	4	5	5½	6½	7½	8½	8½	8½	9½	10	10
20	Рагозин	0	½	1½	2	2	2	2½	3	3	3	3	4	4	4½	5	5½	6	6½	6½

Давно встречаются за шахматной доской Лисицын и Рагозин. Рагозин в эндшпиле с лишней пешкой при разноцветных слонах и в лучшей позиции попал в цейтнот и играл настолько неуверенно, что «сумел» проиграть.

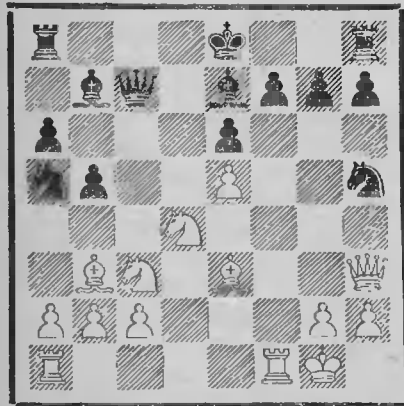
Участники разместились в гостинице «Украина» на бульваре имени Тараса Шевченко — это довольно далеко от Дворца культуры, где происходит соревнование.

После тура участники возвращались на своем автобусе в гостиницу. 15-минутная поездка проходила весьма оживленно. Закончившиеся партии анализировались, выяснялись ошибки. За время турнира «шахматный автобус» превратился в место дискуссий, шуток, выдерживавшихся всегда в дружеских тонах.

Второй тур 9 января

Героем дня был, несомненно, самый молодой участник турнира мастер Корчной, который свою встречу с гроссмейстером Геллером провел с большим подъемом. Благодаря смелой жертве качества Корчной развил сильную атаку на короля противника. Последствия этой атаки были далеко не ясны, и только после эффектного финального маневра катастрофа для черных стала очевидной (см. партию № 62, «Шахматы в СССР» № 3).

Общее внимание привлекла также встреча Банника с Таймановым, в которой до 15-го хода черных игра продолжалась аналогично встрече Авербаха с Таймановым из турнира гроссмейстеров в Цюрихе: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. 0—0 a6 8. Ce3 Фc7 9. Cb3 Ce7 10. f4 Ka5 11. Фf3 b5 12. e5 Cb7 13. Фg3 de 14. fe Kh5 15. Фh3.



В партии Авербах — Тайманов борьба продолжалась так: 15... Ф: e5? 16. C: c6! fe 17. K: e6 Cc8 18. Ф: h5+! Ф: h5 19. K: g7+, и черные вскоре проиграли.

По ходу событий стало ясно, что «жертвой» на этот раз будет Банник, который копировал предыдущую встречу. Неужели он предполагал, что Тайманов повторит свою роковую ошибку? Последовало 15... K: b3 16. K: b3 Ф: e5 17. Ka5 b4! 18. Kc4

Фс7 19. Ф: h5 g6 20. Фе2 bc 21. b3 0—0 22. Lael Lад8 23. Cf4 Cc5+ 24. Kph1 Фе7 25. Ce5 Cd4 26. Лf4 C: e5 27. Ф: c5 Ld5 28. Ф: c3 Фg5, и позиционное преимущество черных не вызывает сомнений.

Лисицын в хорошем стиле добился победы над Холмовым.

Шесть партий закончились ничейным результатом. У Лившица с Петросяном и у Флора с Суэтинским по существу не было никакой борьбы, так как белые с самого начала стремились к размену.

Интересно сложился дебют у Иливичко с Лилленталем. До 13-го хода эта встреча продолжалась аналогично партии первого тура Авербах — Флор. Иливичский, вместо 15. h3, сыграл 15. Cb2, однако и в этом случае черные путем 15... Lад8 получили хорошую игру. Белым пришлось бороться за ничью.

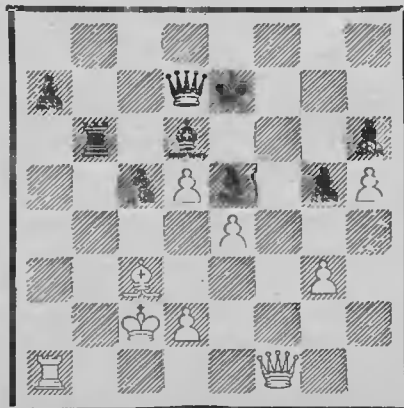
Третий тур 11 января

Необходимо отметить любопытную деталь: во многих партиях все чаще белые играют 1. c4. Это объясняется, видимо, стремлением избежать защиты Нимцовича, в которой за черных найдено много хороших систем.

Партия Тайманов — Корчной протекала крайне напряженно. Уже после дебютных ходов 1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. g3 d5 4. cd K: d5 5. Cg2 Kc7 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 e5 8. b3 Ce7 9. Cb2 0—0 10. Lc1 f6 11. Ka4 b6 12. Kh4 Kd5 выяснилось, что черные полностью уравнили позицию. Вероятно, в этом варианте не следует так рано перекрывать ходом Kf3 диагональ белопольному слону. В дальнейшем Корчной перехватил инициативу и на протяжении всей партии имел явное преимущество. Только хладнокровие Тайманова в защите спасло его от поражения. Жертвой фигуры белые форсировали ничью.

Сложной оказалась и партия Геллер — Флор. Молодой гроссмейстер играл изобретательно и оригинально. Флор, не выдержав напряженной борьбы, допустил в цейтноте ошибки, ускорившие поражение.

Интересно протекали еще две партии с ходом 1. c4. После живой маневренной борьбы Петросян против Иливичко получил лучшую позицию.

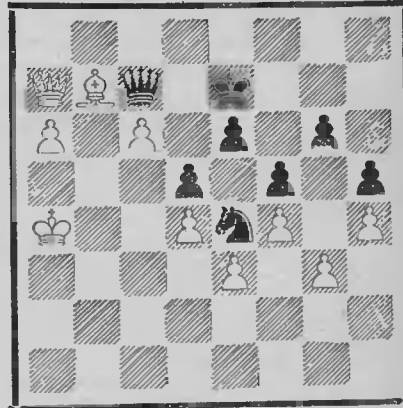


Белые могли путем 34. Фf5! получить явное преимущество. Вместо этого, Петросян сыграл 34. g4?, и черные успели создать интересную встречную игру: 34... a6! 35. Фf5 (уже поздно!) 35... Фb5! 36. C: e5 Фb3+ 37. Kpc1 Фc4+ 38. Kpd1 C: e5 39. Ф: e5+ Kpd8 40. Фf5 Лb4! 41. Фf6+ Kpd7, и противники согласились на ничью.

Забавный случай произошел в партии Авербах — Лисицын.



В этом положении Лисицын сыграл 23... Cc4. Последовало 24. K: c6! Ф: c6 25. Ф: c4, и черные остались без пешки. В окончании у белых, конечно, легкий выигрыш. Однако, будучи уверенным в этом, Авербах дальнейшую часть партии играл поверхностно, и Лисицыну жертвой второй пешки удалось создать к 62-му ходу такую позицию.



Ничья! Белые могут освободиться только ходом 63. Фа8, на что следует 63... Фb6.

Продуманную и глубокую позицию показал Лилленталь в партии с Шамковичем. Пожертвовав своевременно качество, Лилленталь быстро разрушил позицию черных.

Итак, определились лидеры чемпионата. Впереди Лилленталь, Фурман и Лисицын (по 2½ очка).

Четвертый тур 12 января

В первую очередь надо остановиться на встрече Нежметдинов — Геллер. Сколько волнений пережили не только болельщики в зрительном зале, но и «болельщики» на сцене!

Вот как протекала эта острая партия: 1. Кf3 Кf6 2. g3 d5 3. Cg2 Cf5 4. 0-0 e6 5. d3 Ce7 6. Kc3 0-0 7. Kh4 Cg4 8. h3 Ch5 9. g4 Cg6 10. K: g6 hg 11. e4 de 12. K: e4 c6 13. c3 Kbd7 14. Fe2 K: e4 15. C: e4 Cd6!

На первый взгляд кажется, что черные «зевнули» пешку. Белые приняли вызов, и скоро стал ясен глупый замысел Геллера.

16. C: g6? Фh4 17. Kpg2 Ke5! 18. Ce4 (Плохо было 18. Cf4 из-за 18... K: g6 19. C: d6 e5!, и позицию белых вряд ли можно спасти) 18... f5 19. Cf3 Лf6 20. d4! K: g4 21. Лh1 Кh6 22. Kpf1.

Правильное решение! После 22. C: h6 Л: h6 позиция белых проиграна.

22... Кf7 23. Ce3 Le8 24. Лd1 f4? (После этого ошибочного хода, ослабляющего поля e4 и g4, черные выпускают преимущество. Лучшее было 24... g3) 25. Cc1 e5 26. de Л: e5 27. Fe4 Ce5 28. Лh2 b5 29. Лd8+ Cf8 30. Фb3 Лfe6 31. Лd1 Лg6 32. Лh7 Ce7 (На 32... Лge6 белые также могли ответить 33. Cd2) 33. Cd2 a5 34. a4 ba 35. Ф: a4 Лeg5 36. Фb3! Лg1+ 37. Кре2 Фf6 38. Лd4 c5 39. Фh3+ Кph7 40. Л: f4 Фа6+ 41. c4 Cd6 (Сильнее было 41... Cg5) 42. Лh4+.



Здесь партия была отложена. Домашний анализ показал, что позиция черных безнадежна. В варианте 42... Лh6 43. Ce4+ g6 44. Fe8 Ф: c4+ 45. Cd3 Фb3 46. Cc2! Фd5 47. Лh1 черным не избежать материальных потерь. В партии последовало 42... Kh6 43. Fe8 Фа7 44. Ce4 Фе7 45. Ф: e7 C: e7 46. Лg4!, и черные сдались.

Быстрые ничьи — не всегда результат бессодержательной игры. Проследим, что получилось в партии Рагозин—Сокольский: 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. f3 d5 5. a3 C: c3+ 6. bc c5 7. ed K: d5 8. de f5 9. c4 Фf6. Это продолжение лучше, чем 9... Фh4+ 10. g3 Ф: c4 11. e4 Фc3+ 12. Cd2 Fe5, и ставит под сомнение избранный белыми вариант.

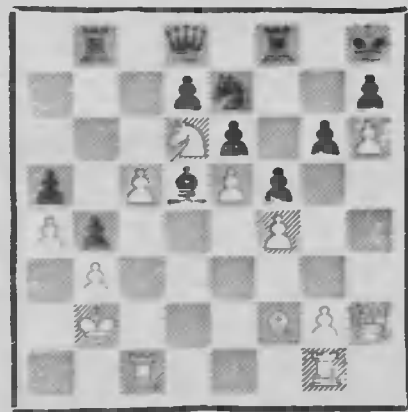
10. Cd2 Ke7 11. Kh3 Kb5 12. Kf4 0-0 13. e3 Kgb6 14. K: g6 Ф: g6 15. Cc3 e5 (Положение черных многообещающее — борьба обостряется) 16. Фc2 Ce6 17. Kpf3 Фf7 18. Лb1 Лab3 19. Ce2 f4! (Вскрывая позицию бело-

го короля) 20. e4 Fe7 21. Лhd1 Ф: c5+ 22. Kpf1 Л: f4 23. Лb5.



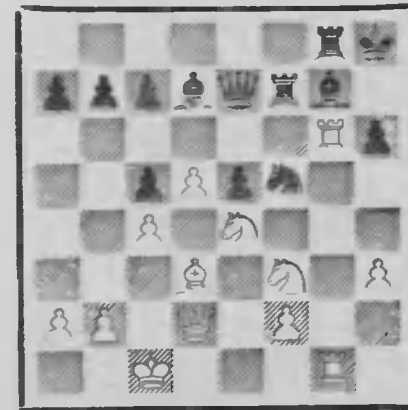
23... Л: f3+! 24. gf Ch3+ 25. Кре1 Фg1+ 26. Kpd2 Фg5+. Ничья!

После ряда осложнений в партии Холмов — Авербах получалась такая позиция.



Преимущество белых бесспорно. Авербах решил на ход 44... g5, учитывая, что при пассивной игре белые должны выиграть. Холмов ответил 45. fg, и после 45... Kgb6 46. Ch4 Kpg8 противники согласились на ничью, так как белым невозможно прорваться. Холмов, сыграв поверхностно и не обратив внимания на то, что после 45... g4! fg 46. Л: g4 Kgb6 47. Л: g5 K: f4 48. Ch4 Фc7 49. Лg7! Kd3+ 50. Kph1 K: c1 51. Фg3 черные должны сдасться.

Интересные осложнения возникли в партии Лисицын—Суэтин.



Белые поторопились с ходом 23. d6 (Надо было предварительно сыграть 23. Kpb1!). Последовало 23... cd 24. K: d6 K: d6 25. Л: h6+ (Стой король белых на b1, здесь выигрывало эффективное 25... Ф: h6+) 25... C: h6 26. Ф: h6+ Лh7 27. Л: g8+ Кр: g8 28. C: h7+ Ф: h7 29. Ф: d6 Ф: h3 30. Фg6+ Kpf3 31. Фf6+ Kpg8 32. K: e5, и белые добились победы только на 88-м ходу. Правда, глава о ферзевых окончаниях обогатилась еще одним поучительным примером.

Пятый тур

13 января

Снова, как и в первом туре, полное превосходство белых. Только в партии Лилленталь—Корнхой выиграла черные, причем победа была достигнута в результате оригинально и хорошо проведенного дебюта. В защите Грюнфельда после 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. cd K: d5 5. e4 K: c3 6. bc Cg7 7. Cc4 0-0 8. Ke2 Kc6 9. 0-0 Корнхой внес в систему, разработанную Симангиным, ценную новинку — 9... Фd7!

Далее последовало 10. Ca3 Ка5 11. Cd3 b6 12. Kf4 Сb7 13. Фе2 Лfd8 14. Лad1 e6 15. e5 e5!



Сыграно смело и своевременно. Теперь белым нелегко удержать пешечный центр, так как на 16. Сb1 следует 16... Фc6, а на 16. Сb5 — 16... Фc7 и давление черных усиливается. Лилленталь ответил 16. dc, однако после 16... Фc7! 17. cb Ф: e5 18. Ф: e5 C: e5 19. Ke2 ab 20. Cc1 Cd5 у черных явное превосходство.

На грани поражения находился Тайманов в партии с Нежметдиновым. В спокойном кэрлсбадском варианте Тайманов сыграл неточно, и чемпион РСФСР сумел организовать сильную контригру на королевском фланге.

Отдав пешку, Тайманов перешел в трудное окончание, в котором черные играли пассивно. Все же и в отложенной позиции никто не сомневался в победе Нежметдинова, однако он не разобрался в осложнениях, и неожиданно встреча закончилась ничьей.

Весьма интересно проходила встреча Авербах — Рагозин, в которой белые избрали новую систему в голландской защите: 1. c4 f5 2. g3 Kf6 3. Cg2 e6 4. Kf3 Ce7 5. 0—0 0—0 6. d4 d6 7. Kc3 Fe8 8. Le1 Ke4 9. Фc2.

Черные сыграли 9...Фg6, укрепляя пункт e4. Авербах продолжал 10. Ce3, и после 10...К:c3 11. Ф:c3 Kd7 начал операции на ферзевом фланге ходом 12. c5.

Черным трудно закончить развитие фигур.

Партия продолжалась так:

12...Kf6 13. cd cd 14. Фb3 Kd5 15. Cd2 b6.



Черные собираются закончить развитие (16...Cb7). Белые находят остроумное возражение.

16. Cg5! C:g5 17. К:g5 Cb7 18. e4! fe 19. К:e4, и положение черных трудное.

Рагозин решил сразу отдать пешку.

19...Ke7 20. К:d6 C:g2 21. Ф:e6+ Ф:e6 22. Л:e6 Ch3 23. Л:e7 Лад8 24. Ke4 Л:d4 25. Le1, но не получал достаточной компенсации.

В цейтноте последовала короткая развязка: 25...h6 26. Л:a7 Лc8 27. f3 Лc2 28. Kf6+!, и черные сдались.

Итак, прошла первая четверть турнира. Впереди Лисицын и Фурман, набравшие по 4 очка. Петросян и Корчной — по 3½, Тайманов, Авербах, Лиленталь и Иливицкий — по 3 очка.

Шестой тур

16 января

Из лидеров только один Авербах выиграл важную партию у Суэтина, который в славянской защите играл неуверенно и потерял пешку. Реализовать достигнутое преимущество было отнюдь не просто. Получилось любопытное ферзевое окончание с лишней пешкой на одном фланге. Многие сомневались в победе белых, но при длительном Авербах добился ее довольно быстро.



Последовало 42. g4 Фd2 43. Kpg3 Фc3+ 44. Kph4 Фd4 45. Фf5+ g6 46. Фf7+ Kph6 47. Фf6 Kph7 48. Kpg5 Фd2+ 49. f4 ef 50. Фf7+ Kph8 51. Kph6!, и черные сдались.

Большой интерес вызвала встреча Корчного с Петросяном, в которой гроссмейстеру на протяжении многих ходов приходилось вести трудную защиту.

В партии Нежметдинов—Бывшев были установлены рекорды продолжительности игры (13 часов) и количества ходов (144!). Вызывает удивление, с каким упорством добивался победы Нежметдинов в теоретически ничейной позиции (ладья и слон против ладьи). Ведь впереди еще 14 туров! Более опытные турнирные бойцы в таких случаях сохраняют силы для финала.

Интересные осложнения получились в партии Иливицкий — Сокольский.



Последовало 22...f4 23. К:f4 g5 24. Kh3 gh, и, кажется, что у черных многообещающая позиция. Однако белые находят интересную контригру: 25. Лd4! Фg6 26. Kf4 Л:f4 27. Л:f4 hg 28. fg К:e3 29. Ф:e3 Л:e3 30. Kd5!, и черный король попал в матовую сеть. Последовало 30...Фh6 31. Kf6+ Ф:f6 32. Л:f6 Лe8 33. Лf7 Лe5 34. Ch3! Cb6 35. Лh8+ Kpg7 36. C:e5+, и через несколько ходов черные сдались.

Самая большая неожиданность первых туров — плохая спортивная форма гроссмейстера Геллера. Он допускал грубые просмотры даже в

сравнительно простых позициях. С Холмовым Геллер получил лучшее положение. Бурный натиск на королевском фланге предвещал и быструю развязку. Однако, столкнувшись с упорным сопротивлением, Геллер растерялся, провел ошибочную комбинацию и потерпел поражение.

Ведущая группа после шести туров почти не изменилась. Лишь Авербаху удалось приблизиться на пол-очка к Фурману и Лисицыну, набравшим по 4½ очка.

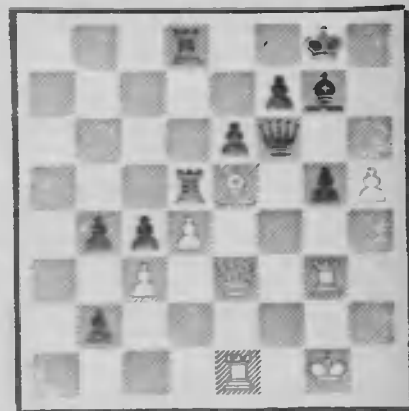
Седьмой тур

17 января

Фурман и Корчной уже к 20-му ходу ощущали недостаток времени на обдумывание. Конечно, в цейтнотной горячке были допущены ошибки, но все же их встреча была очень интересна (см. партию № 80).

Первое поражение потерпел Лисицын. Он неправильно оценил позицию в партии с Бывшевым, не учел значения пешечного преимущества противника.

Встреча Геллера и Авербаха имела большое значение для обоих. По дебюту Геллер получил хорошую позицию, но неуверенность сковала его действия. Он допустил неточность, и инициатива перешла к Авербаху.



Даже продвинутая черная пешка дает возможность закончить партию жертвой двух ладьей. Последовало 41...Л:e5! 42. de Ф:e5 43. Ф:e5 C:e5 44. Л:g5+ Kph7 45. Лg:e5 bc 46. Лb5 Лd1!, и белые сдались.

Сложная борьба была в партии Тайманов — Холмов. Последний применял в защите Тарраша «шведский вариант», что шло для белых неожиданно. В последующих осложнениях Холмов выиграл качество, однако фигуры белых занимали настолько сильные позиции, что черные должны были довольствоваться ничьей.

Интересно протекала встреча Лиленталь с Нежметдиновым. Черные уже в дебютной стадии пожертвовали пешку и завоевали большое пространство. Белые преждевременно перешли к контригре на королевском фланге, провели ошибочную комбинацию и потерпели поражение.

В итоге тура произошли значительные изменения в лидирующей группе участников. Авербах и Фурман набрали по 5 очков, Петросян, Корчной, Лисицын и Илвицкий — 4½, Тайманов, Нежметдинов и Борисенко — по 4.

Восьмой тур 19 января

Хотя шесть партий и закончились результативно, но это нужно объяснить неуверенной защитой многих участников. Даже Корчной в партии с Борисенко белыми уже на 7-м ходу разменял ферей и хотя в дальнейшем выиграл, но лишь потому, что Борисенко играл слишком пассивно.

Следует отметить три партии: Рагозин — Илвицкий, Холмов — Бывшев и Флор — Фурман, ценные в теоретическом отношении. В последней из них после 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 черные избрали редко встречающееся продолжение, связанное с ходом c7—c5. Борьба приняла сразу острый характер: 5. cd cd 6. Ф: d4 Ce7 7. e4 Kc6 8. Фе3 K: d5! 9. ed C: g5 10. f4 Kb4! 11. 0—0—0 Ce7 12. de Фс7 13. ef+ Kр: f7 14. K: f3 K: a2+ 15. Kpb1 Cf5+! 16. Kр: a2 Фа5+ 17. Kpb3 Фb4+ 18. Кра2 Фа5+, и ничья вечным шахом!

Девятый тур 20 января

Из лидеров только Петросян и Лисицын «потеряли» по пол-очка, встречаясь между собой.

Корчной и Авербах на сей раз были близки к поражению. У Корчного все это произошло только потому, что, избегая упрощений, он избирает трудные позиции, переоценивая свое тактическое искусство. Его партия с Сокольским (белые) пришла к следующему положению.



Белые могли ходом 23. Фс2 усилить позиционный нажим, однако вместо этого они решили форсировать события и сыграли 23. С: b5. Последовало 23... К: b5 24. d6+ Kph8 25. de C: e4 26. Ld1. В поисках красивого завершения начатой атаки Сокольский идет на дальнейшие осложнения. Однако сильнее было 26. Фс4, и черным трудно выдержать давление противника. 26... Kd6 27. К: e5 fe 28. Л: e5 Cg6 29. Le6 Jlg8! 30. Kg4 Cf7 31. Lde1 C: e6 32. Л: e6 Kc4! 33. С: g7+ Л: g7, и, белые просрочили время.

(Окончание следует)

Московский полуфинал XXI первенства СССР

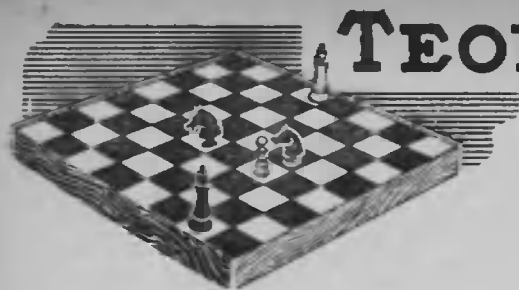
Участники	1	2	3	4	5	6	7	Итого	Место
1 Рагозин	●	1/2	1 1/2	1 1/2	10	1 1/2	1 1/2	7 1/2	1
2 Симагин	1/2	●	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	6 1/2	2-3
3 Сокольский	0 1/2	1 1/2	●	1 1/2	11	1 1/2	10	6 1/2	2-3
4 Лилленталь	1 1/2	0 1/2	1 1/2	●	1 1/2	1 1/2	0 1	6	4
5 Флор	0 1	1 1/2	0 1/2	1 1/2	●	1 1/2	1 1/2	5 1/2	5
6 Кан	1 1/2	0 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	●	1 1/2	5	6-7
7 Моисеев	1 1/2	1 1/2	0 1	10	1 1/2	1 1/2	●	5	6-7

Бывшев против Авербаха получил сильную атаку и жертвой качества разрушил королевский фланг черных. В цейтноте Бывшев не нашел правильного продолжения и неожиданно проиграл.

Начало партии Тайманов — Суэтин заслуживает серьезного внимания: 1. c4 Kf6 2. Kc3 d5 3. cd K: d5 4. g3 c5 5. Cg2 Kc7 6. d3 Kc6 7. C: c6+! bc 8. Фа4! Фd7 9. Kf3 f6 10. Ce3 e5 11. Kc4 Ke6 12. Lc1, и черным не избежать потери пешки. Некоторая слабость королевского фланга белых не существенна, поскольку черные не могут создать контригры. Далее было 12... Lb8 13. Фс2 Ce7 14. К: c5 C: c5 15. С: c5 К: c5 16. Ф: c5 Л: b2 17. К: e5! Фе6 18. Ф: c6+ Ф: c6 19. К: c6, и белые легко реализовали материальное преимущество.

После 9 туров Авербах, Фурман и Корчной набрали по 6½ очков, Лисицын, Петросян и Илвицкий — по 6, Тайманов — 5½, Холмов — 5, Борисенко и Лившин — по 4½, Геллер, Лилленталь и Нежметдинов — по 4, Флор, Баннык, Бывшев и Суэтин — по 3½, Рагозин — 3, Сокольский и Шамкович — по 2.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Итого	Место
1 Авербах	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1 1/2	1	1	1	1	1 1/2	1 1/2	1	1	1	1	1 1/2	1	1	14 1/2	1
2 Корчной	1/2	●	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1	0	1	1	1 1/2	1	1	1	13	2-3
3 Тайманов	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1 1/2	1	1	1	1	1	1 1/2	1	1	1	1 1/2	1	1	13	2-3
4 Лисицын	1/2	1	1/2	●	1/2	1	1	1	1 1/2	0	1/2	0	1/2	1	1 1/2	1	1	1	1 1/2	1	12 1/2	4-5
5 Петросян	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1 1/2	1	1 1/2	1	1 1/2	1 1/2	1	1	12 1/2	4-5
6 Холмов	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1	1/2	0	1	1	1	1 1/2	1 1/2	1	1 1/2	0	1 1/2	1	1 1/2	10 1/2	6
7 Нежметдинов	1/2	0	1/2	0	0	0	●	1/2	0	1/2	1	1	1	0	1	1	1 1/2	1	1	1	10	7-9
8 Суэтин	0	1	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1 1/2	1	1 1/2	1 1/2	1	0	1 1/2	1	0	1 1/2	10	7-9
9 Фурман	0	1/2	1/2	1/2	1	1	0	0	●	0	0	1/2	1/2	1 1/2	0	0	1	1	1	1	10	7-9
10 Бывшев	0	0	0	1	1/2	0	1/2	0	1	●	0	1/2	1	1/2	0	1	1	1	1	1	10	7-9
11 Геллер	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1	1	●	0	1	1	1	1	1	0	1	1	9 1/2	10-11
12 Борисенко	1/2	0	1/2	1	0	0	0	0	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	9 1/2	10-11
13 Флор	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8 1/2	12-13
14 Баннык	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	0	●	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1	8 1/2	12-13
15 Илвицкий	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	0	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1	1	8	14-16
16 Лилленталь	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1 1/2	8	14-16
17 Рагозин	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	●	0	0	1/2	6 1/2	17-18
18 Шамкович	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1	0	1/2	1	0	0	1	●	0	1/2	6 1/2	17-18
19 Лившин	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	0	0	0	1	0	1/2	1/2	0	1	1	●	0	6	19
20 Сокольский	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	●	5	20	



ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ

отдел



И. БОНДАРЕВСКИЙ, П. КЕРЕС

К итогам турнира в Швейцарии

(Окончание. Начало см. «Шахматы в СССР» № 3)

Часто в турнире применялась защита Нимцовича: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4. Почти во всех партиях белые играли 4. e3.

После этого хода черные могут избрать различные системы развития, идея которых, как известно, не определяется их 4-м ходом, так как в дальнейшем возможны самые разнообразные перестановки ходов. Планы белых могут быть также весьма различными, и их смысл редко определяется сразу. Поэтому мы будем классифицировать партии Швейцарского турнира по вариантам с учетом их идейного содержания.

Вариант 4. e3 b6.

Это немедленное фланговое развитие слона применил Керес в партиях с Решевским и Глигоричем.

В первой из них последовало 5. Ke2 Ca6 6. Kg3 0-0 7. e4 d6 8. Cd2 c5 9. a3 Ca5 10. d5 ed 11. cd C:f1 12. Kp:f1 с равными шансами.

Глигорич сразу вызвал размен слона путем 5. a3 C:c3+ 6. bc и после 6...Cb7 приступил к образованию пешечного центра ходом 7. f3. Надо сказать, что при этом белые заметно отстают в развитии. 7...Kc6 8. e4 d6 9. Cd3 Ka5 с хорошей игрой.

Вариант 4. e3 0-0 Ke2.



Далее во всех партиях было 5...d5 6. a3 Ce7 7. cd ed 8. Kg3.

В этом положении в партиях Решевский — Тайманов и Котов — Авербах черные продолжали 8...Лез.

Против Решевского Авербах избрал 8...Ce6, но энергичнее всего 8...c5, как было в партии Глигорич — Бронштейн. После 9. Cd3 Kc6 10. 0-0 Le8 11. dc C:c5 12. b4 Cd6 13. Cb2 Ce5 игра примерно равна.

Варианты с развитием белого слона на e2.

Геллер — Петросян (с перестановкой ходов): 4. e3 c5 5. Kf3 0-0 6. Ce2. После 6...b6 7. 0-0 Cb7 черные имеют хорошую позицию.

Глигорич — Эйве: 4. e3 c5 5. Kf3 d5 6. Ce2 0-0 7. 0-0 Kc6 8. cd ed 9. dc C:c5 10. a3.

Теперь вместо 9...a6 возможно как и 9...a5, так и 9...Cf5 с равной игрой.

Сабо с Бронштейном после 8. ed сыграл не 8...ed, как было в предыдущей партии, а 8...cd, но белые получили преимущество, продолжая 9. dc dc 10. Фb3.

Вариант 4. e3 c5 5. Cd3 0-0 6. a3.



После 6...C:c3+ 7. bc Решевский в партиях с Эйве и Кересом продолжал 7...b6. Эйве ответил 8. Ke2.

Интересно протекала партия Керес — Решевский, в которой советский гроссмейстер применил острый вариант: 8. e4 Cb7 9. Cg5 h6.

Лучше 9...d6, чтобы в случае 10. e5 ответить 10...de 11. de Ce4!

10. h4! d6 11. e5 de 12. de Ce4 13. Th3!, и белые быстро достигли подавляющего преимущества, которое, правда, не сумели использовать

Вместо 7...b6 лучше 7...Kc6, как играл Смыслов против Геллера.

Вариант 4. e3 c5 5. Cd3 0-0 6. Kf3 b6.



Такого метода защиты придерживался Смыслов в партиях с Решевским и Найdorfом.

Далее было 7. 0-0 Cb7. Теперь Найdorf продолжал 8. a3, и черные получили равную партию после 8...C:c3 9. bc Ce4.

Решевский избрал ход 8. Cd2, на что последовало 8...cd 9. ed d5 10. cd, и здесь Смыслов сыграл 10...C:c3, что дало ему примерно равные шансы. Возможно и 10...K:d5.

Вариант 4. e3 0-0 5. Cd3 d5 6. Kf3 b6.



И в этом варианте белые не могли добиться успеха, как показываю следующие партии:

Тайманов — Авербах: 7. 0—0 Cb7 8. a3 C:c3 9. bc dс 10. C:c4 c5 11. Cd3 Kbd7 с равной игрой.

Сабо—Тайманов: 7. 0—0 Cb7 8. Fe2 Kbd7 9. a3 C:c3 10. bc c5 11. Cb2 dс 12. C:c4 Fe7 и т. д.

Геллер — Сабо: 7. 0—0 c5 8. Fe2 Kbd7 9. cd ed 10. a3. Теперь черные должны были играть 10...C:c3. После сделанного ими хода 10...Ca5 Геллер захватил инициативу путем 11. b4 cb 12. Kb5.

Вариант 4 e3 c5 5. Cd3 0—0 6. Kf3 d5 7. 0—0 Kbd7.



В двух партиях белые добились лучшей игры, но защиту черных можно усилить.

Керес — Эйве: 8. a3 dс 9. C:c4 (Если 9. ab, то 9...cd4) 10. cd 11. ed Ce7 11. Ca2. Вместо 10...Ce7 черным лучше играть 10...C:c3 11. bc b6.

Сабо—Котов: 8. Fe2 a6 9. a3 cd 10. ed dс 11. C:c4 Ce7 12. Ca2 Kb6 13. Cg5. И в этой партии черным не надо было сохранять слона. Сильнее 11...C:c3 12. bc b5 и т. д.

Особым вниманием многих участников пользовалась известная позиция, возникающая после ходов 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 0—0 6. Kf3 d5 7. 0—0 Kc6 8. a3 C:c3 9. bc.



Решевский и Эйве в ряде партий продолжали 9...dс 10. C:c4 Fс7. Эта позиция в настоящее время

является критической. Предпринимались различные попытки добиться перевеса за белых, но без особого успеха. Рассмотрим несколько партий.

Найдорф — Решевский: 11. a4 b6 12. Ca3 Cb7 13. Ce2. Пассивный ход. Сильнее 13. Fe2. 13. Jfd8 14. Fс2 Ka5 15. dс bc, и черные стоят лучше. Эта позиция уже встречалась в партии Уфимцев — Керес (XV первенство СССР).

Тайманов — Эйве: 11. Ca2 e5 12. Fс2 Cg4 13. d5 Ke7 14. c4. К этой позиции стремился Тайманов, ошибочно оценив ее при домашнем анализе в пользу белых. После 14...C:f3 15. gf Fd7! ему пришлось надолго задуматься. По окончании партии Тайманов заявил, что здесь преимущество на стороне черных.

Лучше был разыгран этот вариант в партии Геллер — Котов. Вместо 13. d5 белые сыграли 13. K:e5 K:e5 14. de F:e5 15. e4, но после 15...Jfе8 игра примерно равна. У белых два хороших слона, но они отстают в развитии.

Бронштейн — Эйве: 11. Cd3 e5 12. Fс2 Jfе8 13. e4 (В этом продвижении смысл плана Бронштейна, но теперь Эйве, пользуясь слабой защищенностью центра белых, начинает контратаку) 13...ed 14. cd Cg4 (Центр белых висит буквально на волоске. Все же последующими ходами Бронштейн находит путь к поддержанию инициативы) 15. F:c5 K:e4 16. C:e4 L:e4 17. Kg5 и т. д. (Опасно для черных 17...J:d4 18. Cb2, после чего слон белых с большой силой входит в игру).

Проще защищались черные в партии Авербах — Эйве, где они вместо 12...Jfе8, сыграли 12...Fe7. Далее последовало 13. de K:e5 14. K:e5 F:e5, и у черных нет трудностей. На 15. c4 возможно 15...Kg4 16. f4 (16. g3 Fh5) 16...F:a1 17. Cb2 K:e3 18. Fс3 F:b2 и т. д. Если 15. f4, то 15...Fe7; например: 16. c4 (16. e4 c4) 16...Jfе8, и черные устанавливают контроль над пунктом e4.

Наилучшие результаты получили белые в следующих двух партиях после 11. Le1.

Авербах — Решевский: 11. Le1 Jfd8 12. Fс2 e5 13. Kg5 Jf8 14. d5 Ka5 15. Cг2 с преимуществом.

Решевский — Эйве: 11. Le1 e5 12. d5 e4 13. dс ef 14. F:f3 Cg4 15. Fg3 F:c6 16. e4 с лучшей позицией. Однако черные могли играть 12...Ka5. В этом случае 13. d6 для них не представляет опасности; например: 13...Fд8 14. K:e5 (14. Ca2 e4) 14...K:c4 15. K:c4 Ce6 16. Ke5 Ke4 и т. д.

Другим весьма распространенным продолжением для черных в позиции, приведенной на диаграмме, является ход 9...b6. После 10. cd ed белые избирали различные варианты, стремясь к получению дебютного перевеса.



Рассмотрим ряд партий.

Тайманов — Петросян: 11. Ke5 (Этот ход был применен в консультационной партии Бондаревского и Левенфиша против Тайманова и Толуша, Ленинград, 1953 г.) 11...Fс7 (В упомянутой партии было 11...K:e5 12. de Kd7 13. f4 c4 с обоюдоострой игрой) 12. K:c6 F:c6 13. f3 Ce6 14. Fe1 Kd7 15. e4 с лучшими шансами у белых.

Эйве — Авербах: 11. Kd2 Ce6 12. Cb2, и теперь последовало немедленное наступление на ферзевом фланге: 12...c4 13. Cc2 b5 14. f3 a5 15. Le1 Fb6 16. Kf1 b4 с хорошей позицией у черных. Однако игру белых можно усилить. Вместо 15. Le1 им лучше играть 15. e4. Заслуживает большого внимания и 12. a4.

Сабо — Найдорф (с перестановкой ходов): 11. a4 c4 12. Cc2 Ke4 13. Fe1 Jfе8 14. Cb2 (На 14. Kd2, что, вероятно, предвременно, замечали белые, могло последовать 14...K:c3; например: 15. K:c4 K:d4) 14...Cf5 15. Kd2 Fg5 снова с хорошей игрой. Но белые могли продолжать 13. C:e4 de 14. Kd2; например: 14...f5 15. Ca3 (На 15. K:c4 следует 15...Ca6) 15...Jf6 (Если 15...Jfе8, то 16. K:c4 Ca6 17. Kd6) 16. f3 ef 17. J:f3, и положение белых лучше.

В партиях Решевский — Петросян и Смыслов — Петросян встретилось продолжение 11. Cb2 c4 12. Cc2 Cg4 (На 12...Ce6 белым нет смысла играть 13. Kd2, что после 13...b5 приводит к рассмотренной выше партии Эйве—Авербах. Лучше 13. a4) 13. Fe1 Ke4 (После 13...C:f3 14. gf положение белых лучше, так как они могут использовать линию «g» для активных операций) 14. Kd2 K:d2 15. F:d2 с несколько лучшей игрой у белых.

Из приведенных партий и примечаний видно, что сейчас еще рано определять, какое из продолжений является для белых наиболее перспективным. Поэтому к решению этого вопроса по-разному и подходили участники турнира.

В новиницкой защите после 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 заслуживает внимания система с развитием слона на d3. Играя таким образом, Котов добился преимущества в партии с Решевским: 4. e3 Cb7 5. Cd3 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Kc3 d5 8. Fe2 Kbd7 9. b3 a6

10. Cb2 Cd6 11. e4! de (Если 11... dс 12. C:c4 e5, то 13. Kd5!) 12. K:e4 и т. д.

Хорошо играл черными в этой системе Эйве против Сабо:

4. Kc3 Cb7 5. e3 Ce7 6. Cd3 c5 7. 0—0 cd 8. ed d5 и т. д.

Защита Грюнфельда, переживавшая в последние годы известный кризис, встретила в турнире 8 раз.

Интересно, что вариант 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 не был применен ни разу.

Партии Эйве—Смыслов и Эйве—Керес говорят о том, что в случае 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 d5 5. cd K:d5 6. e4 Kb6 7. Ke2 c5 8. d5 e6 9. 0—0 0—0 черным приходится бороться с трудностями.



В первой партии далее было 10. a4 Ka6 11. Ka3, во второй — 10. Kc3 (Это, повидимому, лучше, чем 10. a4) 10... ed 11. ed с хорошей игрой у белых.

Если белые развивают слона на g2, то, как известно, черные могут подготовить ход d7—d5 путем c7—c6.

В этом случае белым трудно рассчитывать на получение дебютного преимущества. Так, например, было в партии Найдорф—Глигорич: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 c6 4. Kc3 d5 и т. д. Поэтому Эйве применил со Штальбергом ход 4. d5 и после 4... cd 5. cd d6 6. Cg2 Cg7 7. Kc3 0—0 8. Kf3 Kbd7 9. 0—0 получил более свободную игру. Размен 4... cd сделан черными несвоевременно. Лучше было сыграть в партии Штальберг—Флор (Москва, 1935 г.): 4... d6 5. Cg2 Cg7 6. Kc3 0—0 7. Kf3 e5 и т. д.



Азартно играл черными Сабо против Решевского. В известной позиции

(после ходов 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 0—0 6. Fb3 c5 7. cd cd 8. ed) Сабо сыграл 8... e6. Продолжение было 9. de Kc6 10. e1+ Kph8 11. Kf3 K:d4 12. K:d4 F:d4 13. Ce3 Fe5.

Теперь Решевский, сыграв 14. Ce2, без особого труда отразил угрозы черных и добился победы. Заслуживает внимания и 14. h3; например: 14... Ch6 15. Kd1 и т. д.

Интересно разыграли голландскую защиту Эйве с Бронштейном: 1. d4 e6 2. c4 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 d6 7. Kc3 Fe8.



Сейчас белые ходом 8. Le1 сразу приступили к подготовке продвижения e2—e4, как было сыграно в партии Керес—Симагин (XIX первенство СССР). На 8... Fg6 (Рекомендовано В. Пановым в примечаниях к указанной партии) все-таки последовало 9. e4 K:e4 10. K:e4 fe 11. L:e4, и черные не могут брать ладью из-за 12. Kh4. Они ответили 11... e5, и теперь вместо 12. Fe2 сильнее сразу 12. Kh4 с лучшей игрой.

В принятом ферзевом гамбите отметим две ошибки, сделанные черными.

В партии Смыслов—Керес после 1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. C:c4 c5 6. 0—0 ab 7. Fe2 b5 8. Cb3 Cb7 9. Lf1d1 Kbd7 10. Kc3 Ce7 11. e4 создавалась позиция, которая уже встречалась у тех же противников в 1950 г.



Тогда черные продолжали 11... cd На этот раз Керес отнюдь не улучшил защиту черных, сыграв 11... b4. Последовало 12. e5 bc 13. e1 C:f6 (Если

13... K:f6, то неприятно 14. Ca4+, хотя на это продолжение и пошли черные в партии Сабо—Штольд, Стокгольм, 1952 г.) 14. d5! e5. Интересно, что после 14... cb 15. de baF 16. ed+ Kpf8 17. Fc4 черные, несмотря на большой материальный перевес, не могут спастись от мата. К сожалению, этот вариант не проходит, так как черные ставят на a1 не ферзя, а коня! Поэтому на 14... cb белые ответили бы просто 15. C:b2.

15. bc 0—0 16. Kd2 с позиционным перевесом у белых.

Удивительна ошибка Сабо в партии с Кересом: 1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 dc 4. Kc3 ab 5. Fa4+?, на что неожиданно для венгерского просмейстера последовал очевидный ход 5... b5.

В трех партиях против Болеславского, Сабо и Штальберга Смыслов черными избирал в славянской защите один и тот же вариант: 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. e3 e6 7. C:c4 Cb4 8. 0—0.



Как известно, в XX первенстве СССР Смыслов продолжал с Болеславским, Геллером и Толушем 8... a5, но все три раза оказался в худшем положении. В этом турнире Смыслов играл 8... Kbd7, что применялось еще АLEXИНЫМ.

Ни один из противников Смылова не смог добиться перевеса. Необходимо отметить, что после 9. Fe2 Cg6 10. e4 Смыслов в партии со Штальбергом сделал рокировку, отказавшись принять жертву пешки путем 10... C:c3 11. bc K:e4, хотя М. Ботвинник в своей книге «Матч-реванш АЛЕХИНА—ЭЙВЕ» считает, что у белых в этом случае нет достаточной компенсации за пожертвованную пешку.

В защите Тарраша партия Решевский—Штальберг лишней раз подтвердила наличие преимущества у белых в шведском варианте:

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd ed 5. Kf3 Kc6 6. g3 c4 7. Cg2 Cb4 8. 0—0 Kge7 9. e4! de 10. K:e4 и т. д. Ход 9. e4! был рекомендован М. Юдовичем еще в 1935 г.

«Улучшенная» защита Тарраша встречалась в двух видах. После ходов 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 c5 5. cd Решевский избирал в партиях с Геллером и Сабо старое 5... K:d5, но оба раза в дальнейшем «ухудшал» защиту черных.

Геллер—Решевский: 6. e3 Кс6 7. Сd3 cd 8. ed g6 (Черные хотят создать давление на пешку d4, но главная задача их в этом варианте — развитие белопольного слона) 9. Сg5 Фа5 10. 0—0 Сg7, и теперь как 11. Ке4 0—0 12. Сс4, что было избрано Геллером, так и простое 11. Фd2 с последующим разменом чернопольных слонов выгодно белым.

В более поздней партии с Сабо Решевский защищался иначе, но опять неудачно.

Сабо—Решевский: 7... К: с3 8. bc Сe7 9. Фс2 g6 10. h4 с явным перевесом у белых. Черным в этом варианте надо развиваться; например: 7... Сe7 8. 0—0 0—0, что уже давно известно.

Новое улучшение защиты Тарраша упорно отстаивал Керес, применив его в трех партиях, причем набрал 2½ очка из 3! Оно заключается в ходе 5... cd.

В партии со Штальбергом продолжение было 6. Ф: d4 ed 7. Сg5 Сe7 8. e3 Кс6 9. Фd2 0—0 10. Сe2 Сe6 11. 0—0. Сильнее 11. Кd4. 11... Ке4 12. К: e4 de 13. С: e7 Ф: e7 14. Кd4 Лf8d8, и черные стоят лучше.

Эта партия показывает, что опровергнуть ход 5... cd «простой игрой» белым не удастся. Черные быстро развиваются, а их пешка на d5 вовсе не является слабостью.

Правильное продолжение за белых применил Геллер, сыграв 6. Ф: d4 ed 7. e4! Последовало 7... Кс6 8. Сb5 К: e4 9. 0—0 Кf6, и теперь белые могли получить преимущество ходом 10. Сg5; например: 10... Сe7 11. С: f6 С: f6 12. Фс5.

Поэтому Керес в партии с Найдорфом из последнего тура сыграл не 8... К: e4, а 8... ab, но и в этом случае после 9. С: cb+ bc белые стоят лучше. Далее последовало 10. Ке5 Сb7 11. ed К: d5 (На 11... Сe7 белые ответили бы 12. Фf4) 12. 0—0 Сe7 13. К: c6! С: c6 14. Ф: g7 Лf8 15. Лe1 Фd6 и вместо 16. Ке4? белые могли играть 16. К: d5! С: d5 (16... Ф: d5 17. Cf4!) 17. Сg5 Сe6 18. Лад1 Фb4 19. Ch6 Лd8 20. Ф: h7 и т. д.

Таким образом приходится констатировать, что пока нельзя считать продолжение Кереса 5... cd действительным улучшением защиты Тарраша. Кроме продолжения Геллера, заслуживает серьезного внимания и 6. Фа4+.

В карлсбадском варианте необходимо отметить оригинальную защиту, применявшуюся Штальбергом.

Сабо—Штальберг: 1. e4 e6 2. Кf3 Кf6 3. d4 d5 4. Кс3 Кbd7 5. cd ed 6. Сg5 Сe7 7. e3 c6 8. Фс2 Кf8 9. Сd3 Ке6 10. Ch4 g6 11. 0—0 0—0 (В партии Ботвинник—Керес, матч-турнир, 1941 г., было сыграно 11... Кg7, на что белые ответили 12. b4! с лучшей игрой) 12. Лb1 a5 13. a3 Кg7 с уравнением. Черные подготовили ход слон на f5.

В партии Бронштейн—Штальберг белые вместо 10. Ch4 сыграли 10. h4. Далее последовало 10... h6 11. С: f6 С: f6 12. 0—0 0—0 Кс7 13. h5 Сg4 14. Крb1 0—0 с равными шансами.

Заслуживает также внимания партия Найдорф—Штальберг, в которой была играна ортодоксальная защита. После 1. d4 Кf6 2. e4 e6 3. Кс3 d5 4. Сg5 Сe7 5. e3 Кbd7 6. Кf3 0—0 7. Лc1 c6 8. Сd3 dc 9. С: c4 Кd5 10. С: e7 Ф: e7 черные в ответ на алексинский маневр 11. Ке4 немедленно провели продвижение в центре 11... e5, рекомендованное Эм. Ласкером.



Найдорф ответил 12. 0—0, в черные уравнивали игру путем 12... ed 13. Ф: d4 Кb6 14. Сb3 Сg4 и т. д. Ход 11... e5 применялся несколько раз около 30 лет назад. Очевидно, белым опасно принимать жертву пешки, играя 12. de К: e5 13. С: d5 ed 14. Ф: d5. Если 14. Кс3 (Вместо 14. Ф: d5), то 14... Сg4! (Партия Митчелл—Томас, Эдинбург, 1926 г. продолжалась 15. К: d5 Фd6 16. 0—0 Лад8 17. Кf4 Фh6 18. Фе2 С: f3 19. gf g5 20. Кg2 Лd2, и белые сдались). Некоторые теоретики давно рекомендовали играть 12. de К: e5 13. К: e5 Ф: e5 14. С: d5 ed 15. Кс3 Лd8 16. Фd4, считая, что в эндшпиль после 16... Ф: d4 17. ed у белых преимущество. На наш взгляд, это преимущество нельзя реализовать при хорошей игре со стороны черных.

В известном варианте английского начала 1. e4 Кf6 2. Кс3 c5 3. Кf3 d5 4. cd К: d5 5. g3 Сабо в партии с Петросяном вместо обычного 5... Кс6 сыграл 5... К: c3 6. bc g6, на что последовало 7. Фа4+ Кd7 (Если 7... Фd7 или 7... Cd7, то неприятно 8. Фс4, а на 7... Кс6 возможно 8. Ке5) 8. h4 h6 9. Лb1 Сg7 10. Сg2 0—0 11. c4 с лучшей позицией у белых.

Интересно развивалась партия Смыслов—Бронштейн, игранная дебютом Рети: 1. e4 Кf6 2. c3 c6 3. Кf3 d5 4. b3 Cf5 5. Сg2 e6 6. 0—0 Кbd7 7. Сb2 Сe7 8. Кс3 0—0. Здесь Смыслов предпринял рискованный маневр, сильно ослабляющий его королевский фланг: 9. Kh4 Сg4 10. h3 Ch5 11. g4, на что последовало 11... d4! 12. Кb1 С: g4! 13. hg К: g4 14. e4. Теперь черные могли играть 14... Са3! 15. С: a3 Ф: h4.

Остроумно и смело разыграл Смыслов староиндийскую защиту в первой руке против Эйве: 1. Кf3 Кf6 2. g3 d5 3. Сg2 Cf5 4. 0—0 Кbd7 5. d3 c6 6. Кbd2 h6 7. e4 (Позиционная жертва пешки) 7... de 8. de К: e4 9. Кd4. Здесь Эйве должен был играть 9... Кd6, что привело бы к интересной борьбе. Вместо этого он избрал ход 9... К: d2, в Смыслов мог получить после 10. С: d2 Ch7 решающую атаку путем 11. К: c6 bc 12. С: c6, но он не нашел этого продолжения.

Сводка дебютов, иггранных в турнире*

	Выиграли			
	белые	черные	Ничьи	Всего
Испанская партия	2	2	6	10
Сицилианская защита	4	3	16	23
Французская защита	2	1	3	6
Защита Каро-Кани	1	0	1	2
Ферзевый гамбит:				
Ортодоксальная защита	2	0	0	2
Системы со структурой карлсбадского варианта	1	1	2	4
Система Макогонова—Бондаревского	0	1	0	1
1. d4 Кf6 2. e4 e6 3. Кс3 d5 4. Сg5 c5	0	0	1	1
Защита Тарраша	1	0	0	1
Улучшенная защита Тарраша	0	2	3	5
Вариант с ходом e2—e3 до развития ферзевого слона	0	0	1	1

	Выиграли			
	белые	черные	Ничьи	Всего
Славянская защита	0	0	4	4
Принятый ферзевый гамбит	2	1	0	3
Староиндийская защита	14	14	28	56
Защита Грюнфельда	2	2	4	8
Защита Нимцовича	8	8	25	41
Защита Рагозини	1	0	2	3
Новоиндийская защита	2	6	8	16
Голландская защита:				
Система Ильина-Женевского	0	0	2	2
«Каменная стена»	0	0	1	1
Дебют Рети	2	0	3	5
Каталонское начало	0	1	3	4
Английское начало	3	1	4	8
Староиндийская защита в первой руке	2	0	1	3

* Классификация сделана не по первым ходам, а по основной идее дебюта.

Итого . . . 49 43 118 210



партии и окончания

XXI первенство СССР

№ 80. Защита Грюнфельда

С. ФУРМАН В. КОРЧНОЙ

Примечания В. Корчного

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6
3. Kb1—c3 d7—d5 4. Kgl—f3 Cl8—g7
5. Ccl—f4 0—0 6. Lal—cl.

Эта система игры за белых не раз с успехом применялась мастерами С. Фурманом и Г. Борисенко.

6. ... d5:c4
7. e2—e3

В партии Борисенко—Корчной (Первенство Ленинграда, 1953 г.), встретилось 7. e4 c5 8. dc Фа5 9. Kd2 Ce6 10. C:c4 C:c4 11. K:c4 Ф:c5 12. Фе2 Кс6, и черные добились уравнения.

7. ... Cc8—e6!

Это продолжение сильнее, чем 7... c5 8. C:c4 cd 9. K:d4 Kbd7 10. Cg3, случившееся в партии Фурман—Лившиц, и дает, повидимому, несколько лучшие шансы черным.

8. Kf3—g5 Ce6—d5

9. Kc3:d5

Или 9. e4 h6 с преимуществом у черных.

9. ... Kf6:d5
10. Cf4—g3

К сложной, но тебызвыгодной для черных позиция вело 10. C:c4 K:f4 11. ef e6 12. Фb3 Кс6 13. K:f7 Фf6!

10. ... c7—c5!

Черные имели возможность уравнять игру после 10... Kb6, однако они стремятся получить преимущество.

11. Cf1:c4 c5:d4

12. Фd1—b3!

На рокировку могло последовать 12... e6 с несомненным преимуществом у черных.



12. ... d4:e3

Пожалуй, не сильнейший в данном положении ход. Ничего не дает черным в 12... e6 13. Ф:b7 Kd7 14. C:d5 или 13... Kb6 14. K:f7 с неясной игрой.

Заслуживало внимания предложенное кандидатом в мастера Геллером 12... Фа5+ 13. Кре2 Kb6!

13. Cc4:d5 e7—e6
14. Kc5:e6 Фd8—a5+
15. Lcl—c3!

После 15. Kpf1 fe 16. C:e6+ Kph8 17. Ф:e3 Кс6 черные имели бы грозную атаку.

15. ... f7:e6
16. Cd5:e6+

В случае 16. C:b7 C:c3+ 17. Ф:c3 (17. bc ef+ 18. C:f2 Фе5+) 17... Фb6! 18. C:a8? ef+ 19. Кре2 Фb5+ 20. Фd3 Ф:d3+ 21. Кр:d3 f1Ф+ 22. Л:f1 Л:f1 23. C:b8 Лf8 и черные выигрывают качество. Однако после 18. Фb3! (Вместо 18. C:a8?) белые добивались равной игры: например 18... ef+ 19. Кре2 Kd7 20. Ф:b6 ab 21. C:a8 Л:a8 22. Лd1!

16. ... Kpg8—h8

17. 0—0!

Проворывало 17... ef+ 18. C:f2 C:c3? 19. bc Кс6 20. Ф:b7 Ф:c3 21. Ф:c6!

18. Лf1—e1 Kb8—c6
19. Лc3—c1 Ла8—d8?

Этот ход ведет к потере черными качества.

Между тем после 19... Kd4 20. Фd5 Фb6 21. Cg4 Лад8 22. Фc4 Ф:b2 черные имели бы преимущество, хотя может быть, и недостаточное для победы (если белые сумеют выиграть пешку e2).

20. Фb3:b7 Kc6—d4

21. Cg3—c7 Фа5—d2

22. Cc7:d8 Фd2—f4

23. f2—f3 Cg7—e5?

Лучше было немедленное 23... Л:d8; теперь же положение черных становится проигрышным.

24. g2—g3 Фf4—e3+

25. Kpg1—g2 Kf4:e6

Нельзя было брать на f3 из-за 26. Cf6+!

26. Фb7—e4?

Находясь в сильном цейтноте, белые идут на упрощение. После Ce7 они без труда выигрывают.

26. ... Фе3:e4

27. f3:e4 Лf8:d8

28. Le1:e2 Kph8—g7

29. Lcl—c4 Kpg8—f7

30. Лc4—a4 Лd8—d6

31. Ла4—a5 Ce5—d4

32. h2—h4 ...

Черные предложили ничью, отказавшись от использования своего небольшого преимущества, так как не видели плана дальнейшего усиления позиции своих фигур. Действительно, преимущество черных довести до выигрыша вряд ли возможно.

№ 81. Защита Грюнфельда

Ю. АВЕРБАХ Г. ИЛИВИЦКИЙ

Примечания Ю. Авербаха и М. Бейлина

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6
3. g2—g3 Cf8—g7 4. Cf1—g2 d7—d5
5. c4:d5 Kf6:d5 6. e2—e4 Kd5—b4.

Чаше черные играют 6... Kb6, хотя практика показала, что и при этом продолжении белые получают несколько лучшие шансы.

7. d4—d5

Хуже 7. a3 из-за 7... K4c6 8. d5 Kd4 9. Kc3 c5 с хорошей игрой у черных, как было в партии Гавликовский — Авербах (Шагно-Здруй, 1950 г.).

7. ... 0—0

Если бы черные до рокировки сыграли 7... c6, то ошибкой было бы 8. a3 из-за 8... Фа5! 9. Kc3 cd 10. Ce3 d4 11. ab Фd8 с хорошей игрой у черных, но 8. Kge2 приводило бы с перестановкой ходов к положению, случившемуся в партии.

8. a2—a3 Kb4—a6

9. Kgl—e2 e7—e6

10. 0—0 c7—c6

11. Kpl—c3 c6:d5

12. e4:d5 e6:d5

13. Kc3:d5 Kb8—c6

Дебютная стадия партии окончилась в пользу белых. Их фигуры расположены активнее.

14. Ke2—c3 Ka6—c7

15. Kd5:c7 Фd8:c7

16. Kc3—d5 Фc7—d8

Несмотря на то, что черные осуществили размен своего плохо расположенного коня на активного коня противника, положение белых остается предпочтительней.

17. h2—h4 h7—h6?

Черные напрасно опасаются хода 18. Cg5. Повидимому, сильнее 17... Ce6, как было в одной из партий матча Найлдорф—Файн, 1948 г. (18. Cg5 Фс8 со сложной игрой).

18. Ccl—f4 Cc8—f5

На 18... C:b2 последовало бы 19. C:h6, а на 18... Ce6—19. Kc7.



Белые намерены ходом 20. b4 усилить давление. Поэтому черные решаются на острое продолжение с целью выиграть пешку b2.

19. ... g6—g5
20. h4: g5 h6: g5
21. Фd1—h5 Cf5—g6
Если 21... g4, то 22. Ф: f5 Kd4 (22... fg 23. fg с решающей атакой) 23. Фh5 с угрозой 24. Лc7.
22. Фh5: g5 Фd8: g5

На немедленное 22... С: b2 сильную атаку дает продолжение 23. Фh6 Cg7 24. Фh3.

23. Cf4: g5 Cg7: b2



24. Cg5—f6! Cb2: c1

Если черные сыграли бы 24... С: a3, то 25. Лc4 Лfе8 (Защищаясь от угрозы 26. Лh4 Ch7 27. Ce4!) 26. Кс7 выигрывало качество.

На 24... С: f6 белые продолжали бы 25. К: f6+ Kpg7 26. С: c6, оставаясь с лишней пешкой.

25. Лf1: c1 Ла8—d8

Черные сразу же хотят вернуть качество, чтобы парировать маневр Лc1—c4—h4 с матовой угрозой, так как если теперь 26. Лc4, то 26... Лd6 27. Лh4 Л: f6, уничтожая опасного слона.

26. f2—f4!

Теперь атака усиливается ввиду новых угроз 27. Крf2 и Лh1, а также и продвижения пешек на g4 и f5, выключая из игры слона черных.

26. ... Лd8—d6

27. Kpg1—f2 Лd6: f6

Пассивная защита не судила черным хороших перспектив; например: 27... Ле8 28. Лh1 Ch7 29. g4 Лeе6 30. g5, и черным не избежать потерь.

28. Kd5: f6+ Kpg8—g7
29. Cg2: c6 Лf8—c8

Кажется, что этим ходом черные сохраняют материальное равенство, однако белые выигрывают посредством изысканной комбинации.

30. Kf6—e8+ Kpg7—f8
31. f4—f5 Cg6—h7

На 31... Л: c6 последовало бы 32. Л: c6 bc 33. fg Кр: e8 34. g7 и т. д., а на 31... С: f5 — 32. Kd6 с нападением на обе фигуры.

32. g3—g4! b7: c6

После 32... Л: c6 белые форсированно выигрывали пешечное окончание: 33. Л: c6 bc 34. Kf6 Kpg7 35. К: h7 Кр: h7 36. g5! Kpg7 37. Крe3 Крf8 38. Крd4 Крe7 39. Крe5 Крd7 40. a4 a5 41. g6 fg 42. fg и т. д.

33. Ke8—d6 Лc8—c7
34. f5—f6 ...

Белые открывают диагональ слону противника, но создают новые угрозы, форсирующие победу.

34. ... c6—c5

Быстро выигрывали белые и после 34... Лd7 35. Л: c6 Лd8 36. Лc8 Л: c8 37. К: c8 a6 38. Kd6.

35. Лc1—e1 Черные сдались.

№ 82. Сицилианская защита

Р. НЕЖМЕТДИНОВ Т. ПЕТРОСЯН

Примечания Т. Петросяна

1. e2—e4 c7—c5 2. Kgl—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5: d4 4. Kf3: d4 Kg8—f8 5. Kpl—c3 a7—a6 6. Ccl—g5.

Часто этот ход белые сочетают с развитием ферзя на f3, рокировкой в длинную сторону и с последующим пешечным наступлением на королевском фланге.

В этой партии черным удалось вскрыть отрицательные стороны слишком прямолинейной стратегии белых.

6. ... Kb8—d7
7. Фd1—f3 h7—h6
8. Cg5—e3 ...

После хода в партии черные с выгодой играют 8... e5.

Белым, конечно, не хотелось расставаться с чернополюсным слоном, играющим важную роль в их планах, но и на e3 слон занимает неудачную позицию.

Лучше всего было 8. Cd2, на что черные собирались продолжать 8... Фb6.

8. ... e7—e5
9. Kd4—f5? ...

Ошибочный ход, дающий противнику возможность оттеснить коня на g3, где он занимает крайне неудачную позицию. Правильно было 9. Kb3.

9. ... g7—g6
10. Kf5—g3 b7—b5
11. h2—h4 h6—h5

Черные, конечно, не допускают дальнейшего продвижения пешки «h».

12. Ce3—g5 Cf8—e7
13. 0—0—0 ...

Как показывают последние ходы белых, они все еще мечтают об атаке,

не учитывая, что их фигуры, особенно конь на g3 и ферзь на f3, занимают неудачные позиции.

Белые обязаны были предупредить нависшую над ними угрозу b5—b4, сыграв 13. a3 с последующим Cd3 в Kge2.

13. ... Cc8—b7

Неплохо было и немедленное 13... b4. Но дело в том, что черные собирались потревожить коня c3 тогда, когда у него было бы отступление лишь на d5.

14. Kpel—b1 Ла8—c8
15. Cf1—d3 Kd7—c5!

Угрожая крайне неприятным 16... Ке6.

16. Kg3—e2 b5—b4
17. Cg5: f6 Ce7: f6
18. Kc3—d5 Cb7: d5
19. e4: d5 ...



Сильная позиция коня на c5 и возможность движения пешек «e», «f» и «a» определяют перевес черных.

19. ... Фd8—e7

На 19... С: h4 можно было 20. g4 с желательными для белых осложнениями.

20. Ke2—g3
Теперь черные берут пешку h4. Относительно лучше было 20. Cc4.

20. ... Cf6: h4
21. Kg3—e4 Ch4—g5
22. g2—g3 ...

Если бы белые отыграли пешку путем 22. К: c5 Л: c5 23. С: a6, то после 23... f5 черные получали сильную атаку, используя открывшуюся линию «a» и диагональ a1—h8.

22. ... a6—a5
23. Лd1—e1 Kc5: e4
24. Cd3: e4 f7—f5
25. Ce4—d3 Cg5—f6

У черных лишняя пешка при активной позиции. Наличие на доске разноцветных слонов не имеет существенного значения.

26. Cd3—b5+ Kpe8—f7
27. Фf3—b3 Kpf7—g7
28. f2—f3 h5—h4
29. g3—g4 ...

Значительно облегчает черным реализацию их материального преимущества, так как позволяет сразу образовать проходную пешку. Больше шансов на спасение давало 29. gh.

29. ... f5: g4
30. f3: g4 Cf6—g5
31. Cb5—d3 ...

Дает черным возможность продвигать пешку «h», а задуманная белыми ловушка встречает опровержение.

31. ... h4—h3
32. Cd3—a6 Лс8—a8
33. Лh1:h3

На это надеялись белые. После 33. Л:h3 34. Ф:h3 Л:a6 35. Лh1 их угрозы очень опасны.

33. ... Сg5—h4!

Таким путем разрушается замысел противника. Еще было:

34. Le1—h1 Ла8:a6 35. g4—g5 Фе7:g5 36. Фb3—c4 Ла6—a7 37. Лh3:h4 Лh8:h4 38. Фc4:h4 Фg5:h4 39. Лh1:h4 Ла7—c7 40. Лh4—h1 g6—g5 41. Крb1—c1 Лc7—c5 42. Лh1—d1 Крg7—g6 43. Лd1—d2 g6—g4 44. Крc1—d1 Крg6—f5. Белые сдались.

№ 83. Сицилианская защита Л. ШАМКОВИЧ Г. ЛИСИЦЫН

Примечания Д. Гречкина
и Г. Лисицына

1. e2—e4 e7—c5 2. Kgl—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kbl—c3 g7—g6 6. Ccl—g5 Cf8—g7 7. Cf1—b5+ Cc5—d7 8. Фd1—e2

Эта система игры за белых против варианта дракона встретила еще в 1951 г. в партии Гречкин — Мойсеев. Белые стремятся после длинной рокировки и f2—f4 подготовить прорыв e4—e5. В данной партии, однако, черным удалось воспрепятствовать осуществлению плана противника.

8. ... Cd7:b5 9. Kd4:b5.

Продолжение 9. Ф:b5+ Фd7 10. Ф:d7 Кh:d7 11. 0—0—0 вело к упрощению

9. ... a7—a6 10. Kb5—d4 Kb8—c6 11. 0—0—0 Kf6—d7!

Последние ходы черных направлены на завоевание центрального поля d4. Белые не без основания отказываются отступать конем на b3, так как в этом случае опасно 13. ... a5.

12. Сg5—e3 Ла8—c8 13. Kd4:c6 Лc8—c6 14. Ce3—d4 Сg7—d4 15. Лd1:d4 e7—e5 16. Лd4—d2.

Просчет. Необходимо было отступить ладью на d1, а если черные попытались бы выиграть пешку ходом 16. ... Фg5+ 17. Крb1 Ф:g2, то после 18. h4 они теряли ферзя.

16. ... Kd7—b6 17. h2—h4 Kb6—c4 18. Лd2—d3 Фd8—a5 19. Лh1—h3 Лc6—b6 20. Лd3—d5 Фа5—b4 21. Кс3—d1 Кс4:b2!



Тактический удар, связанный с жертвой качества.

22. Лh3—b3 Фb4—c4 23. Фе2—e1 Kb2:d1 24. Лb3:b6 Kd1—c3 25. Лd5—d3 Кс3—b5 26. Лb6:b7 0—0 27. Лb7:b5.

№ 84. Староиндийская защита М. ЭЙВЕ И. БОЛЕСЛАВСКИЙ Турнир в Швейцарии

Примечания И. Болеславского

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. g2—g3 Cf8—g7 4. Cf1—g2 0—0 5. Kbl—c3 d7—d6 6. Kgl—f3 Kb8—d7 7. 0—0 e7—e5 8. b2—b3 Лf8—e8 9. Фd1—c2.

Система игры, введенная в практику Д. Бронштейном в XIX первенстве СССР. Белые не торопятся с продвижением пешки «e», а предварительное ставят ладью на d1, чтобы в случае размена e5:d4 брать на d4 ладью, создавая дамки на пешку «d».

9. ... c7—c6
10. Лf1—d1 c5—e4
11. Kf3—e1

Поспешный ответ, позволяющий черным сохранить сильную пешку на e4. Важным продолжением для оценки последнего хода было 11. Kg5. В этом случае черные продолжали бы, конечно, не 11. ... d5? из-за 12. cd cd 13. Kb5 с преимуществом у белых, а 11. ... e3, жертвуя пешку.

После 12. fe (12. С:e3 Л:e3! 13. fe Kg4) 12. ... Kg4 13. Kge4 Kdf6 черные за пешку имеют контригру.

11. ... Фd8—e7
12. h2—h3 a7—a6
Отнимая у белого коня поле b5, черные делают возможным продвижение d6—d5.
13. a2—a4 d6—d5
14. c4:d5 c6:d5
15. a4—a5

Чтобы на 15. ... Kf8 ответить 16. Ka4 с давлением на ферзевом фланге, но у черных имеется более сильное продолжение.

15. ... b7—b5!
16. a5:b6 Kd7:b6
17. Фc2—d2

Цель этого странного на вид хода заключается в том, чтобы освободить поле c2 для коня, однако спешить с этим не следовало. Важнее было активизировать чернополюсного слона, переведя его через a3 на c5.

17. ... Cc8—e6
18. Ke1—c2 Фе7—d7
19. Крg1—h2 h7—h5
20. Кс3—a4?

Серьезная ошибка, после которой преимущество окончательно переходит к черным. Белые, повидимому, рассчитывали разменять коней и создать давление на пешку a6, но слабкой оказывается не черная пешка a6, а белая b3.

Белые возвращают качество, полагая, что в данной позиции конь черных весьма опасен и может принять активное участие в атаке.

27. ... a6:b5 28. Крc1—b1 b5—b4 29. f2—f3.

Этим ходом белые освобождают своего ферзя от защиты пешки e4. Если сразу 29. Лb3, то 29. ... Лc8 30. Фd2 Ф:e4 31. Л:b4 Л:c2 и т. д.
29. ... Лf8—a8 30. Лd3—b3 Фc4—a6 31. Фе1:b4 Фа6:a2+ 32. Крb1—c1 Ла8—c8.

Лучше было 32. ... Фа7 33. Фb6 Фa1+ 34. Лb1 Фc3.

33. Лb3—b2?

Решающая ошибка. Следовало играть 33. Лc3, отражая атаку. В ферзевом окончании после 33. ... Фa1+ 34. Крd2 Л:c3 35. Ф:c3 Фh1 b6. Фc8+ Крg7 37. Фg4 шансы равны.
33. ... Фа2—a6 34. Фb4—b5 Фа6—a1+ 35. Лb2—b1 Фa1—d4 36. Фb5—b6 Лc8—c5!

Теперь белые не могут предупредить решающее вторжение ферзя черных на королевский фланг.

37. Фb6—d8+ Крg8—g7 38. Лb1—b8 Фd4—a1+ 39. Крc1—d2.

На 39. Лb1 следует 39. ... Фc3, и белым не избежать мата.

39. ... Фa1—c3+ 40. Крd2—e2 Фc3:c2+ 41. Крe2—f1 Фc2—c1+ 42. Крf1—f2.

В этом положении партия была отложена. Черные записали ход 42. ... Лc5—c2+, и белые, не приступая к игре, сдались.

От угрозы Фc1—d2 нет защиты: например, 43. Крg3 Крh6! 44. Крh2 Фd2 45. Фg5+ Ф:g5 46. hg+ Кр:g5, и ладьеное окончание легко выиграно.

Перевод слона на c5 позволял белым успешно защищаться.

20. ... Kb6:a4
21. Ла1:a4 Фd7—c7
Угрожая 22. ... h4.
22. Крh2—g1 Ле8—b8
23. Кс2—a1

Не видно лучшего способа защитить пешку «b». Если 23. b4, то 23. ... Фd7, нападая на a4 и h3.

23. ... Крg8—h7
24. Фd2—a2 Лb8—b6
25. Ccl—f4 Фc7—d7
26. Крg1—h2

Лучше было 26. h4.

26. ... Kf6—e8!

Черные переводят коня на b5, чтобы сковать фигуры белых защитой пешки d4 и затем осуществить вторжение по линии «c».

27. Лd1—c1 Ке8—d6
28. Cf4:d6

Перевод коня на b5 был неприятен для белых, и все же не следовало разминывать слона, отдавая противнику контроль над черными полями.

28. ... Фd7:d6
29. e2—e3 h5—h4

Черные, помимо общего позиционного превосходства, создали сильное давление на пункт g3.

30. b3—b4

Белые жертвуют пешку, чтобы перевести коня a1 на c5

30. ... Cg7—h6

Точнее, чем немедленное взятие пешки, что отвлекало ферзя от пункта g3.

31. Лс1—с3

Если 31. Фd2, то 31... Cd7 32. Ла2 Л: b4 и белый конь не может стать на b3.

31. ... Лb6: b4

32. Ka1—b3

Не лучше и 32. Л: b4 Ф: b4, нападая на ладью c3.

32. ... Лb4: a4

33. Фа2: a4 Се6—d7

34. Фа4—a5 Cd7—b5

35. Kb3—c5 Ла8—b8

36. Фа5—a1

Белым ничего не остается, как переключиться на защиту. Если 36. Лb3 Cg5 37. К: a6, то 37... С: a6 38. Л: b8 Ф: b8 39. Ф: a6 hg+ 40. fg Ch4 41. Фе2 Ф: g3+ 42. Kph1 Cg5 с легким выигрышем.

36. ... Ch6—g5

37. Фа1—d1 h4: g3+

38. f2: g3 f7—f5

39. Фd1—e1 Cb5—c4

40. Kph2—g1 Cg5—d8

Точнее было 40... Лb2, захватывая вторую горизонталь; например: 41. Cf1 С: f1 42. Кр: f1 Ch4! и т. д.

41. Лс3—с2 Cd8—c7



42. Cg2—f1

Лучший ответ, позволяющий белым затян timer борьбу. На 42. Kph2 выигрывало 42... Лb1! В случае взятия ладьи следует мат в три хода. После 43. Фf2 Kpg8 44. h4 Фf6 45. Kph3 g5 белые могут сложить оружие.

43. ... Cc4: f1

43. Kpg1: f1 Фd6: g3

44. Фе1: g3 Cc7: g3

45. Кс5: a6 Лb8—b3

Окончание выиграно для черных, хотя ввиду ограниченности материала требуется точная игра.

46. Kpf1—e2 g6—g5

47. Ka6—c5 Лb3—b6

Коня нельзя пускать на e6.

48. Лс2—a2

У белых не было удовлетворительной защиты от движения пешки «f». 48... f5—f4 49. Ла2—a7+ Kph7—g6 50. Ла7—a6 f4—f3+ 51. Kpg2—f1 Лb6: a6 52. Кс5: a6 Cg3—d6 53. Kpf1—f2 Kpg6—f7. Белые сдались.



За партиями студенты сельскохозяйственного техникума Герои Социалистического Труда АННА и СЕХНИЯ СУЛАКВЕЛИДЗЕ (колхоз имени Кинкидзе, село Риони, Кутаисского района, Грузия)

№ 85. Староиндийская защита

Я. НЕЙШТАДТ В. СИМАГИН
Командное первенство Москвы,
1953 г.

Примечания В. Симагина

1. c2—c4 Kg8—f6 2. d2—d4 e7—e6 3. g2—g3 c7—c5 4. d4—d5 e6: d5 5. c4: d5 d7—d6 6. Cf1—g2 g7—g6 7. Kgl—f3 Cf8—g7 8. Kbl—c3 0—0 9. 0—0 Лf8—e8 10. Kf3—d2!

Известный маневр, определяющий план игры белых. Располагая коня на поле c4, белые берут под обстрел слабую пешку d6 и начинают готовить прорыв e4—e5.

10... Kb8—d7 11. Фd1—c2

Этот ход не способствует осуществлению указанного выше плана. Нехорошо, правда, сразу 11. Кс4 из-за 11... Kb6, но правильно было 11. e4!

11... Kd7—e5 12. e2—e4 Kf6—h5!

Нападая на пешку g3, черные лишают противника возможности сыграть в дальнейшем h2—h3.

13. f2—f4 Ke5—g4 14. Kd2—c4 f7—f5! 15. Кс3—b5?

Приводит к тяжелой позиции. Рассчитывая на две проходные пешки в центре, белые неправильно оценивают позицию, получающуюся в результате последующих осложнений.

Заслуживало внимания 15. Cd2 Cd4+ 16. Kph1 Kf2+ 17. Л: f2 С: f2 18. e5! со сложной и запутанной игрой.

15... a7—a6 16. Kb5: d6 Cg7—d4+ 17. Kpg1—h1 b7—b5 18. Kd6: e8 b5: c4 19. e4—e5.

Хотя проходные пешки в центре весьма опасны, но остальные фигуры белых расположены неудачно, что в конечном счете определяет преимущество черных.

Плохо было 19. Kd6 Ф: d6 20. e5 Фf8 21. d6 К: g3+

19... Фd8: e8 20. d5—d6 Cc8—e6! 21. Cg2—f3.

Нехорошо 21. С: a8 Ф: a8+ 22. Фg2 ввиду 22... Cd5.

Белые освобождают после g2 для ферзя с тем, чтобы затем путем h2—h3 отбросить фигуры противника. Черные поэтому должны вести атаку очень энергично, иначе белые осуществят свой план.

21... Ла8—b8 22. Ла1—b1.

Нельзя пока 22. Фg2 из-за 22... c3! 22... g6—g5!

Для успешного исхода атаки черным необходимо открыть линию «g». Попутно угрожает 23... К: g3+; например: 23. fg К: g3+ 24. hg Фh5+ и т. д.

23. Фc2—g2 g5: f4 24. g3: f4 Kpg8—h8 25. h2—h3.

Создается впечатление, что белые добились успеха; например: 25... Kh6 26. Фg5! с шансами на выигрыш.

25... Фе8—g6!

Решающая комбинация, основанная на беспомощном положении белого короля.

26. Cc1—d2.

Плохо 26. hg fg 27. Ce4 Фh6 (Возможно и 27... Ф: e4) 28. Фh2 Kg3+. 26... Лb8—g8 27. h3: g4.

Ничего лучшего нет. Угрожало 27... Kg3+ 28. Ф: g3 Kf2+

27... f5: g4 28. Cf3—e4 Фg6—h6 29. Фg2—h2 g4—g3 30. Фh2—h4.

Если 30. f5, то 30... g2+ 31. С: g2 Kg3X.

30... g3—g2+ 31. Kph1—h2.

Нельзя 31. С: g2 ввиду 31... Kg3+.

31... g2: f1K+ 32. Лb1: f1 Kh5—g3!

На 33. Ф: h6 следует 33... К: f1+ 34. Kph1 Лg1X.

Белые сдались.

№ 86. Староиндийская защита

В. ЧЕХОВЕР Л. ШАМКОВИЧ

Примечания В. Чеховера

Командное первенство СССР, 1953 г.

1. c2—c4 Kg8—f6 2. Kbl—c3 g7—g6 3. e2—e4 c18—g7 4. d2—d4 0—0 5. Cc1—e3 d7—d6 6. f2—f3 c7—c6 7. Фd1—d2 a7—a6?

Правильно было 7. . . e5 и после 8. d5 либо 8. . . cd 9. cd Kh5 и затем f7—f5, либо 8. . . c5 с дальнейшим Kf6—e8 и f7—f5.

8. g2—g4 b7—b5?

После 8. . . e5 9. d5 cd или 9. . . c5 и затем Kf6—e8 и f7—f5 черные получали полноправную игру. Однако так как черные уже сделали плохой ход 7. . . a6, то на 8. . . e5 могло последовать 9. de de 10. Ф: d8 Л: d8 11. c5 с лучшей игрой у белых.

9. h2—h4.

Заслуживало внимания сразу 9. Ch6 и лишь затем h2—h4—h5.

9. . . h7—h5 10. Ce3—h6 e7—e5.

Опасно для черных 10. . . Jg 11. h5, и если 11. . . K: h5, то просто 12. Л: h5 gh 13. Фg5.

11. 0—0—0 Kb8—d7.

Если 11. . . ed, то 12. C: g7 dc 13. Фh6, или 12. . . Kp: g7 13. Ф: d4, или 13. g5. В случае 11. . . Фе7 белые могут играть 12. Cg5 с хорошей позицией.

12. Ch6: g7 Kpg8: g7 13. g4—g5 Kf6—e8 14. d4: e5 d6: e5.

Или 14. . . K: e5 15. c5.

15. Cf1—h3 Ла8—a7 16. f3—f4! Фd8—a5.



Конечно, нельзя 16. . . ef 17. Фd4+, но и удержать пункт e5 черные не могут.

17. Kpcl—bl b5—b4 18. Kc3—e2 Фа5—c5 19. f4: e5 Фc5: c4.

На 19. . . Ф: e5 белые также собирались играть 20. Фе3 и затем Kgl—f3.

20. Фd2—e3 Ла7—c7 21. Kgl—f3 Kd7—c5 22. Ch3: c8 Лc7: c8 23. Ke2—d4 Ke8—c7 24. Лh1—h2 b4—b3.

Приходится играть так, чтобы спасти ферзя!

25. a2: b3 Фc4—b4 26. Лh2—c2 Kc7—e6 27. Лd1—c1 Ke6: d4 28. Kf3: d4 Kc5—e6 29. Kd4: c6 Фb4—b7 30. Kc6—a5 Фb7—d7 31. Ka5—c4.

Белые добились позиционного и материального преимущества. Проще

всего было 31. Л: c8 Л: c8 32. Л: c8 Ф: c8 33. Kc4. Однако белые напрасно уклоняются от упрощений и решают сохранить обе ладьи, что дает противнику лишний шанс организовать какую-то контригру.

31. . . Фd7—d4 32. Фе3—f3 Лc8—c7 33. Л: c2—d2 Фd4—c5 34. Лd2—d5 Фc5—b4 35. Лd5—d6 Лf8—b8 36. Лc1—c3 a6—a5 37. Kc4—d2 Лc7—b7 38. Лc3—c4 Фb4—b5 39. Фf3—c3 Лb8—a8 40. Лc4—a4 Лb7—c7 41. Kd2—c4 Лc7—c5.

Другие ходы не спасали. Например, если 41. . . Kc5, то 42. e6+ Kph7 43. Л: a5 Л: a5 44. Лd8 f6 45. Ф: f6 Лg7 46. Фf8 или 41. . . Фc5 42. Л: a5 Л: a5 43. Ф: a5 Фg1+ 44. Кра2 Ла7 45. Ла6 Л: a6 46. Ф: a6 Фf2 47. Фb7 Ф: h4 48. Kd6 Фf4 (48. . . K: g5 49. e6 и т. д.) 49. Ke8+ Kph7 50. Kf6+ Kpg7 51. Фа8 Kf8 52. e6! fe (52. . . Фе5 53. Ф: f8+!) 53. Фb7+ Kph8 54. Фf7.

42. Kpb1—a2 Фb5—b7 43. Фc3—d3 Лc5—c7 44. Фd3—d5 Ke6—c5 45. Фd5: b7 Лc7: b7 46. Ла4: a5 Лb7—a7 47. b3—b4! Kc5—b7 48. Ла5: a7!

Именно так! Если 48. Лd7, то 48. . . Л: a5+! с контригрой.

48. . . Ла8: a7+ 49. Кра2—b3 Kpb7: d6 50. Kc4: d6 Kpg7—f8.

Черным не сдержать проходных белых пешек, поддержанных королем и конем.

51. b4—b5 Ла7—a8 52. Kpb3—c4 Kpf8—e7 53. b5—b6 Kpe7—d7 54. b6—b7 Ла8—b8 55. Kpc4—b5 Kpd7—c7 56. Kpb5—a6 f7—f5 57. e4: f5.

Можно и 57. gf.

57. . . g6: f5 58. Кра6—a7 f5—f4 59. Kd6—b5+ Kpc7—d7 60. Кра7: b8 f4—f3 61. e5—e6+. Черные сдались.

№ 87. Сицилианская защита

А. НИКИТИН А. ЧИСТЯКОВ

Первенство Московского Дома пионеров

Примечания А. Чистякова

1. e2—e4 c7—c5 2. Kgl—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5: d4 4. Kf3: d4 Kg8—f6 5. Kbl—c3 g7—g6 6. Cc1—e3 Cf8—g7 7. f2—f3 0—0 8. Фd1—d2 a7—a6.

Белые избрали против варианта дракона систему, связанную с длинной рокировкой и пешечной атакой королевского фланга противника. Черные обычно играли 8. . . Kc6, и в случае 9. 0—0—0 возможна жертва пешки ходом 9. . . d5. Если сразу 8. . . d5, то 9. e5 Ke8 10. f4, что привело к выгоде белых в партии Ароинин—Болеславский (XX первенство СССР).

9. 0—0—0 b7—b5 10. Kpcl—bl.

Белые хотели предварительно укрепить свою позицию. Энергичнее все же 10. Ch6, разменивая важного слона черных, или даже 10. h4! Cb7 11. h5, жертвуя пешку за вскрытие линии «h». Первое из этих продолжений предложено мастером А. Никитиным (однофамильцем моего про-

тивника). Продолжение 10. h4 рекомендовано Е. Васюковым.

10. . . Cc6—b7 11. g2—g4 Kb8—d7 12. h2—h4 Ла8—c8.

Черные выполнили намеченный ими план. Теперь на 13. h5 они собирались играть 13. . . b4 14. Kce2 e5.

13. Kd4—b3 Лc8: c3!

В партиях с разносторонними рокировками шансы на успех обычно имеет тот, кто сумеет первый захватить инициативу.

После типичного для подобных позиций хода 13. . . Л: c3 сила действия легких фигур черных увеличивается.

14. b2: c3.

Если 14. Ф: c3, не ослабляя позиции короля, то после 14. . . K: e4 15. Фе1 Kf6 16. Ce2 Ke5 у черных тоже богатые шансы. Менее опасно для белых 14. . . K: g4 15. Cd4 Kf2, ибо после 16. C: g7 K: d1 17. Фd4 e5 18. Ф: d1 Kp: g7 19. Ф: d6 они имеют полноправную игру.

14. . . Cb7: e4.

Белые, очевидно, не видели этого ответа, после которого слона нельзя взять; например: 15. fe K: e4 16. Фd3 K: c3+ 17. Kpc1 K: a2+ 18. Kpd2 Ke5 19. Фе2 Фc8!, и у черных сильнейшая атака.

Однако продолжение 15. Cg2 давало белым неплохие контршансы.

15. Cf1—e2 Ce4—b7 16. Ce3—h6 Cg7—h8!

Жертва второго качества логически дополняет первую: слон нужен для атаки пункта c3.

17. Ch6: f8 Фd8: f8 18. Лh1—h3.

Таким путем белые организуют оборону пункта c3. Но этот план терпит крушение: против трех защит черные сосредоточивают четыре нападения!

В случае 18. Фе3 черным нет смысла сразу играть 18. . . Kd5 ввиду 19. Л: d5 с упрощением позиции. Сильнее 18. . . Фd8 19. h5 Cg7 20. hg hg 21. c4 bc 22. C: c4 Kb6, получая атаку.

18. . . Kf6—d5 19. f3—f4 Kd7—b6 20. Лd1—g1 Фf8—c8 21. Лg1—g3 Kb6—a4 22. c3—c4.

Нельзя 22. Kd4 ввиду 22. . . Фc5, угрожая 23. . . Фа3.

22. . . b5: c4 23. Kb3—a5 c4—c3 24. Фd2—c1 Cb7—a8?

Потери темпа в остром положении. Правильно 24. . . Kc5! например: 25. K: b7 Ф: b7+ 26. Kpal K: f4 27. Лh2 Ke4, и черные выигрывают.

25. f4—f5! Ka4—c5 26. f5: g6 h7: g6 27. h4—h5 Kc5—e4 28. Лg3—g1?

Необходимо было 28. hg!, и теперь 28. . . K: g3 даже проигрывает ввиду 29. Л: h8+!

Черные собирались продолжать 28. . . Фb8+ 29. Kb3 Kd2+ 30. Kpal Ce5 31. gf+ Kp: f7 32. Лh7+ Kpe6 с обоюдоострой игрой.

После допущенной ошибки белые не могут спасти партию.

28. . . Фc8—b8+ 29. Kpb1—a1.

Ведет к мату. Не давало спасения 29. Kb3 Kd2+ 30. Kpal g5! с многими угрозами.

29. . . Фb8—b2+. Белые сдались.

ность для реализации своего преимущества.

42. ... Лh6—h4!

Смысл этого хода заключается в том, что на естественное 43. Ф: а7 белые получают мат в несколько ходов: 43. Л: f4+ 44. Крe2 Лg2+ 45. Крe1 Ch4+ 46. Крd1 Лf1X. От этой угрозы не спасает и ход 43. b5, не давая черным поле g2 для шахов и сохраняя удар Фс6+. В этом случае черные выигрывают следующей комбинацией: 43. Л: f4+ 44. Крe2 Лe6+ 45. Крd1 Лf1+ 46. Крe2 Лe2+ 47. Крb3 Лb1+ 48. Кра3 Лc2 49. Фf7 Крe5 (С угрозой на 50. Ф: f6 дать мат путем 50. ...Лс3+ 51. Кра4 Лb4X) 50. Фс7+ Кр: b5 51. Ф: c2 Се7+.

Плохо также 43. Крf2 Л: f4+ 44. Крe2 Ch4 45. Фh1 Лf2+ 46. Крd1 Лgg2! с выигрышем.

43. Фb7—e4 Крd6—c7!

Черные спокойно уводят короля от шаха, имея в виду, что на 44. Фе6 последует та же матовая атака путем 44. ...Л: f4+ 45. Крe2 Лg2+ и т. д.

44. a2—a4

Хуже было 44. b5 из-за отхода черного короля на b8 с последующим переводом слона на c7 и выигрышем в ех белых пешек на королевском фланге. Белые хотят продвижением пешки «а» создать контригру.

44. ... a7—a6

45. a4—a5

Продвижение 45. b5 ничего не давало белым ввиду 45. ...ab 46. ab Крb8! и затем Cf6—d8—c7.

45. ... b6—b5!

46. h2—h3

У белых уже нет полезных ходов.

46. ... Лg8—g7!

47. Фе4—a8

На 47. Крf2 черные создавали новую матовую атаку путем 47. ...Ле7 48. Фа8 Л: f4+ 49. Крg3 (На ход 49. Крg2 мат достигается просто: 49. ...Лg7+ 50. Крh1 Лf1+ 51. Крh2 Се5X) 49. ...Се5.

47. ... Лh4: f4+

48. Крf1—e2 Лg7—e7+

49. Крe2—d1 Лf4—f1+

50. Крd1—c2 Лe7—e2+

51. Крc2—b3 Лf1—f2!

Во вновь созданной матовой сети существенную роль играет черная пешка b5. После 52. Фа7+ Крd8 53. Фb6+ Крe7 54. Фс7+ Крf8 55. Фc1 Лb2+ 56. Кра3 Ла2+ 57. Крb3 Лf6+ белые сдались.

Примечания А. Кофмана

Шахматная партия по телеграфу

№ 90. Защита Нимцовича

И. БОНДАРЕВСКИЙ (СССР)

Ф. АНДЕРСОН (Канада)

Примечания И. Бондаревского

1. d2—d4 Кg6—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. e2—e3 c7—c5 5. Kg1—f3 0—0 6. Cf1—d3 d7—d5 7. 0—0 Kb8—c6 8. a2—a3 Cb4: c3 9. b2: c3 d5: c4 10. Cd3: c4 Фd8—c7 11. a3—a4 e6—c5 12. Фd1—c2 b7—b6 13. Cc4—d3 Лf8—d8 14. Kf3—g5 h7—h6 15. Kg5—e4 Kf6: c4 16. Cd3: e4 Cc8—a6 17. Лf1—d1 Ла8—b8 18. Cc1—a3 Кс6—a5 19. d4: c5 b6: c5 20. Лd1: d8+ Лb8: d8 21. Лa1—d1 Лd8—d6 22. Лd1—d5 Лd6: d5 23. Ce4: d5 Cc6—c4 24. Фc2—e4 Cc4: d5 25. Фе4: d5 Ka5—b7 26. h2—h3 Крg8—h8 27. g2—g3 f7—f6 28. e3—e4 a7—a5 29. Крg1—g2 Крh8—h7 30. Ca3—c1 Kk7—d6 31. Cc1—e3 c5—c4 32. Ce3—c5 Kd6—c8 33. h3—h4 h6—h5 34. Крg2—g1 Крh7—h8 35. Cc5—f8 Крh8—h7 36. Cf8—a3 Крh7—h8 37. Фd5—e6 Фс7—d8 38. Фе6—f7 Кс8—b6 39. Ca3—f8 Фd8—d7 40. Cf8: g7+ Крh8—h7 41. Фf7: f6. Черные сдались.

••

По предложению канадских шахматистов было решено во время месячника советско-канадской дружбы провести шахматную встречу по телеграфу между чемпионом Канады мастером Ф. Андерсоном и автором этих строк.

Как и обычно, в течение двух с половиной часов каждому участнику надо было сделать 40 ходов, не считая, разумеется, времени, потраченного на обмен телеграммами. Условились играть по 8 часов в день без перерыва. Дальнейшее увеличение часов игры оказалось невозможным из-за большой разницы во времени: когда в Москве было 5 часов дня, в Торонто, где находился Ф. Андерсон, было только 9 часов утра.



И. БОНДАРЕВСКИЙ наблюдает за отправлением телеграммы с очередным ходом

Большое значение для нормального течения партии имела работа телеграфа. Коллектив работников Центрального телеграфа в Москве приложил немало усилий, чтобы обеспечить четкую и бесперебойную связь с Канадой.

Как было обусловлено, игра началась 9 февраля в 16 часов по московскому времени. Из гостиницы «Советская» была отправлена первая телеграмма с ходом 1. fefo, что на международном шахматном коде Удемана означает 1. d2—d4.

Очень интересно было проверить, сколько времени уйдет на обмен телеграммами. Поэтому вполне понятно то нетерпение, с каким ожидался ответный ход из Канады.

Первые 15 минут прошли спокойно, но в следующую четверть часа уже начались различные предположения, расчеты. Прошел час, другой, а ответа из Торонто все не было!

В чем дело? Неужели на один ход будет затрачиваться 2—3 часа? Ведь тогда партия продолжится свыше 2 недель!

Наконец, долгожданная телеграмма получена. Но странно, что ответного хода в ней нет. Оказывается, она послана секундачтами Ф. Андерсона. Они сообщают, что наша телеграмма получена, но Андерсон находится на занятиях (1). Ход считается принятым в полдень по торонтскому времени. С этого момента начинается учет времени...

В результате этого маленького недоразумения первый день игры закончился «очень скоро». В полдень я сделал свой последний ход 6. Cf1—d3 и предложил перерыв до 17 часов.

При возобновлении игры 10 февраля определился дебютный вариант. После 10. ...Фd8—c7 создалась одна из основных позиций защиты Нимцовича.



Как известно, это положение встречалось много раз в последних крупнейших соревнованиях — матч-турнире гроссмейстеров в Швейцарии и финале XXI первенства СССР.

До сих пор ни в одной из партий белые не могли продемонстрировать такой план игры, который обеспечивал бы им сохранение инициативы. Наоборот, сплошь и рядом черные сами получали небольшой перевес.

Мне также в течение последнего года приходилось не раз анализировать эту позицию, но надо сказать, что особых результатов получить не удалось. Поэтому вполне естественно, что я хотел лишиться раз сам проверить на практике это положение, чтобы как можно глубже понять его и сделать потом соответствующие выводы.

Сначала мне казалось, что наиболее обещающими продолжениями для белых являются ходы 11. Le1 и 11. Cd3, идея которых состоит в подготовке продвижения e3—e4, после чего у белых хороший пешечный центр, а чернополюсный слон получает возможность войти в игру.

Однако на эти ходы черные могут ответить 11... e6—e5, и, как показывает ряд партий, белые ничего не достигают.

Поэтому я решил применить ход 11. a3—a4, надеясь в дальнейшем использовать чернополюсного слона по диагонали a3—f8. Кроме того, мне казалось, что черные будут продолжать 11... b6. В этом случае план с ходом 12. Cd3 мог, на мой взгляд, выиграть в силе.

На 12-м ходу белые сделали ход ферзем, чтобы не допустить неприятной связи коня после Cg4. Если бы черные все же сделали этот ход, то могло последовать 13. K: e5 K: e5 14. de Ф: e5 15. f4, в положение слона на g4 неудачно.

Кроме 12... Cg4 в распоряжении черных был еще ход 12... e4, который мог привести к интересным осложнениям после 13. Kg5; например: 13... Ka5! (13... Kg4 14. f4) 14. Ca2 Cf5 15. f3 Cg6 16. K: e4 (16. fe h6) 16... K: e4 17. fe c4, и черные имеют все шансы отыграть пешку e4.

Избранный Андерсоном ход 12... b7—b6, конечно, значительно спокойнее.

Далее белые провели маневр 14. Kg5, 15. Ke4 и т. д. с целью поставить слона на активную позицию в центре.

На 17-м ходу заслуживало внимания Лас8, что создавало неприятную угрозу пешке d4. В этом случае белым трудно сделать правильный выбор. Если 18. Cf5, то возможна жертва качества 18... cxd; например: 19. C: c8 d3 или 19. cd K: d4. После 18. de могло последовать 18... Л: d1+ 19. Ф: d1 Ld8. Теперь 20. Фc2 bc дает черным хорошую партию, а 20. Фf3 могло при случае привести белых к трудной позиции из-за ответа 20... Ka5!; например: 21. Ca3 Kb3 22. cb ab, и у лады нет удобного поля для отступления. В последнем варианте нехорошо для черных 22... Ф: c3 из-за 23. Lad1 Kd2 24. Фf5 и нетеза, разумеется, 24... Ф: a3, на что следует 25. Фh7+ Kpf8 26. Фh8+ Кре7 27. Ф: d8+ Кр: d8 28. ba.

К примерно равной игре после 17... Лас8 приводило 18. d5, так как 18... Ka5 не дает белым провести c3—c4 и их чернополюсный слон обречен на бездействие.

Серьезную неточность допустили черные, сыграв 22... Л: d5. Им следовало продолжать 22... Сb7, и белые не могли брать пешку (23. Л: c5 Фd8, 23. Л: e5 Фd7). Возможно, что размен лады на поле d5 с последующим 23... Sc4 явился результатом просчета, так как после 24. Fe4 нельзя играть 24... Фd6, на что следует просто 25. C: c4 K: c4 26. Ф: c4, и ферзь обеспечивает защиту от мата по первой горизонтали.

После того, как ферзь занял на 25-м ходу центральное поле d5, определился позиционный перевес белых в окончании.

Последний «тур» начался 12 февраля в 17 часов по московскому времени с положения, изображенного на диаграмме.



После 27... f6 белые ходом 28. e4 начали проводить план усиления позиции своих фигур. Слон на поле a3 расположен не совсем удачно. Поэтому белые освободили поле e3, чтобы перевести туда слона. Если черные сыграли бы 28... Фb6, то белые могли ответить 29. Kph2!, препятствуя выводу ферзя на b1 и подготавливая маневр Ca3 — c1—e3.

Сыграв 31... c4, черные освободились от необходимости защищать пешку конем.

Очевидно, что после 32... Kc8 белым выгодно 33. Ф: c4 из-за 33... Kb6 с последующим 34... K: a4.

Продвижение 33... h5 создало новую слабость в позиции черных. Но что им делать? Допустить 34. h5 им явно не хотелось.

Ходы 34. Kpg1 и 35. Cf8, повидимому, не были по-настоящему поняты моим противником, так как он неожиданно для меня предложил ничью. Поэтому на них надо остановиться подробнее.

Белые наметили отступление слона на a3, чтобы затем поставить ферзя на e6, создав угрозу вторжения на e8, что должно было привести к выигрышу пешки h5. Но на немедленное 34. Ca3 могло последовать 34... Kb6, и если 35. Ф: a5, то черные играют 35... Фс6, атакуя пешки a4 и e4, причем на 36. Фb5 пешка e4 берется с шахом! Отсюда понятен смысл хода королем на g1. Далее, после 34. Kpg1 Kph8 белые не сыграли сразу 35. Ca3, так как этот ход им нужно сделать при положении короля на h7, чтобы проводить последующее вторжение ферзем при положении короля на поле h8 (см. 40-й ход белых). Поэтому белые избирают такой маневр слонем, чтобы «потерять» темп, т. е. они ставят слона на a3 не в один, а в два хода.

Любопытно, что черные не могли играть 36... g6 из-за возвращения слона — 37. Cf8! с последующим вторжением ферзя на e6.

После того, как я отклонил ничью, Ф. Андерсон в следующей телеграмме предложил продолжить игру до контрольного 40-го хода, не объявляя обычного перерыва.

Борьба продолжалась. К сожалению, связь в Америке в эти часы нарушилась, и партия «несколько» затонула.

На 37... Kb6 белые заготовили следующий вариант: 38. Fe8+ Kph7 39. Ф: h5+ Kpg8 40. Fe8+ Kph7 41. h5 Фd7 42. Фg6+ Kpg8 43. h6 K: a4 44. Cf8! Кр: f8 45. h7 Фh3 46. Фf5 Фh6 47. h8 Ф+ и т. д.

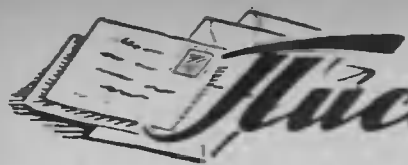
Вместо 38... Kb6 черные не могли играть 38... Kph7 ввиду 39. Cf8 Фd1+ 40. Kpg2 Фg4 41. f3 Фg6 42. Фс7 с выигрышем фигуры. Плохо было и 38... Kd6 из-за 39. Фd5.

Поспешным был ход 39... Фd7. Черные могли затянуть борьбу, играя 39... Фd1+. Ничего не дает белым 40. Kpg2 Фg4 41. f3 из-за 41... Фd7, и теперь на 42. C: g7+ Kph7 43. Ф: f6 следует 43... Фd2+ 44. Kph3 Фd7+. Поэтому на 39... Фd1+ белые ответили бы 40. Kph2; например: 40... Фg4 41. Cc5 Kd7 (41... K: a4 42. Fe8+) 42. Ca7 и следующим ходом белые берут пешку на c4.

Последняя телеграмма, посланная в Торонто, содержала ходы 40. C: g7+ Kph7 41. Ф: f6 и предложение все же объявить перерыв, так как в Москве было уже более 6 часов утра.

Ответная телеграмма, однако, сообщила о том, что Ф. Андерсон признал себя побежденным.

Так протекала эта встреча по телеграфу, которая, несомненно, будет способствовать установлению в дальнейшем более тесных связей между шахматистами Советского Союза и Канады.



О книге Г. Левенфиша

Вышло в свет второе, и как гласит титульный лист, — дополненное и исправленное издание учебника Г. Левенфиша «Шахматы для начинающих (30 уроков шахматной игры)» (Ленинград, 1953).

Первое издание этой книги, вышедшее несколько лет назад, подверглось в нашей печати, как известно, серьезной критике. В обстоятельной рецензии («Шахматы в СССР» № 8, 1950 г.) П. Романовский указал на ряд методических и аналитических недостатков учебника и назвал его «книгой, не оправдавшей ожиданий».

Приходится отметить, что во втором издании Г. Левенфиш ограничился небольшими изменениями: внес аналитические исправления в указанные рецензентом примеры, расшифровал несколько (но отнюдь не все!) «безымянных» примеров, устранил явные стилистические изъяны. Во всем же существенном перед нами — воспроизведение первого издания учебника. Поэтому все основные критические замечания П. Романовского, остающиеся в силе и сейчас.

Г. Левенфиш прошел мимо справедливых указаний, которые затрагивают одну из важнейших проблем шахматной методики и педагогики. Речь идет об историческом подходе к вопросам шахматного творчества.

Одним из недостатков учебника Г. Левенфиша, несомненно, является то, что отдельные разделы шахматной теории изложены статически, вне их развития.

В исторических разделах учебника автор, на наш взгляд, также допустил серьезные ошибки.

«Первоклассный русский мастер первой половины XIX века А. Петров, — пишет Г. Левенфиш, — вначале

также находился под влиянием «Анализа» (Филидора — Н. К.), за что и был прозван «Северным Филидором», но в дальнейшем пошел собственным путем, гораздо более разносторонним» (стр. 240). С первой частью этого утверждения согласиться невозможно. О творческих воззрениях А. Петрова мы имеем возможность судить с 1824 года, со времени выхода его знаменитого учебника «Шахматная игра, приведенная в систематический порядок, с присовокуплением игор Филидора и примечаний на оныя». Уже здесь А. Петров предстает перед нами как самостоятельный мыслитель, ценящий значение деятельности Филидора в воспринявший некоторые передовые для того времени идеи французского шахматиста, но в целом идущий в решении принципиальных вопросов шахматного творчества своим собственным, «гораздо более разносторонним», как пишет Левенфиш, путем.

Стейница, создателя догматической школы, учебник представляет начинающим читателям как «основателя позиционной школы», разработавшего «целый ряд тезисов, которые подвели под шахматное искусство логический и научный фундамент» (стр. 240—241). За этим следует подробнейшее изложение основных положений догматического учения Стейница с единственным критическим добавлением: «Учение Стейница было дополнено и расширено Эм. Ласкером, З. Таррашем, К. Шлехтером, А. Рубинштейном, М. Эйве. Некоторые положения Стейница его продолжатели возвели в неизбывные догмы» (стр. 241). Ясно, что подобная оценка Стейница и его школы не содействует правильному пониманию начинающими шахматистами условий возникновения чигоринской шахматной школы, которая выросла в

борьбе с догматическими теориями Стейница и его приверженцев.

Противоречиво дана в учебнике Г. Левенфиша характеристика А. Рубинштейна. В цитированном выше месте он причислен к школе Стейница, а несколькими страницами дальше отнесен — рядом с Левитским — к чигоринской плеяде!

Странно звучат слова заключительного раздела книги Г. Левенфиша: «В большой семье советских шахматистов с различной индивидуальностью можно найти и прямых продолжателей традиций великого Чигорина, и сторонников позиционной школы» (стр. 264).

Нельзя не пожалеть, что это ответственное заявление облечено в изорочито туманную форму. Что подразумевает Г. Левенфиш под «позиционной школой» (не школу ли Стейница?), кого он причисляет к «прямым продолжателям» традиций Чигорина и кому он в этом отказывает? Обо всем можно только гадать.

Не нужно доказывать, что все ведущие советские шахматисты по своим творческим установкам примыкают к одной — советской шахматной школе, творчески развившей и обогатившей новым идейным содержанием классические чигоринские традиции. Понятно, что единство не исключает богатого многообразия стилевых индивидуальных черт в творчестве отдельных представителей советской шахматной школы. Но противопоставлять на этом основании одних советских шахматистов другим, как «прямых продолжателей Чигорина» и «сторонников позиционной школы», как это делает Г. Левенфиш, — значит, думается нам, допустить серьезную ошибку и исказить действительность.

Н. КРОГИУС

Лучше вести работу летом

В Москве немало летних шахматных клубов и баз: в Центральном парке культуры и отдыха им. Горького, в Сокольническом парке, Эрмитаже и других садах. К сожалению работа в этих клубах и базах ведется на низком уровне.

Начнем с того, что эти летние площадки каждый сезон очень поздно разворачивают свою деятельность. Парки и сады открываются обычно в первых числах мая, а на шахматно-шашечных базах только к середине мая появляются первые признаки жизни. Еще хуже, что в работе летних шахматно-шашечных баз нет системы, продуманного плана органи-

зация учебных мероприятий и соревнований. Обычно здесь проводятся несколько случайных лекций, изредка сеансы одновременной игры, несколько чаще классификационные турниры. В основном же шахматисты предоставляют самим себе — играйте, доскаты, и не беспокойте администрацию.

Широко распространена, правда, такая форма работы, как молниеносные турниры. К сожалению, эти турниры вытесняют все остальное и про-

водятся так, что приносят подчас не пользу, а вред.

Необходимо, чтобы этим летом работа шахматных баз была организована лучше. Seriously этой работой должна заняться московская шахматная секция. Надо в садах и парках устраивать конкурсы решений, лекции в помощь начинающим, консультационные партии с привлечением мастеров.

Больше заботы о рядовых любителях шахмат — вот что нужно пожелать администрации парков и садов столицы, руководителям столичной шахматной секции.

А. ЯКОВЛЕВ



ПРОСТОЙ ОТВЕТ

В бюллетене № 5 «XIX шахматный чемпионат СССР» мастера А. Уфимцев и С. Фурман, разбирая партию Терпугов — Геллер, рассматривают следующую позицию.



«Плохо, — пишут они, — я 16...e6 17. fe K:e6 18. Лf4 Kd5 19. K:d5 ed 20. K:f7 K:f7 21. Л:f7 Kp:f7 22. Ф:d5+ Се6 23. Л:b7+ Kpg8 24. Сd4! и мат неизбежен».

Любопытно, что два мастера, совместно комментировавшие партию, не заметили, что после простого ответа 24...Сd4 неизбежно... поражение белых.

В. КОРОЛЕВ (г. Владимир)

ОШИБОЧНЫЙ ВАРИАНТ

В пятом номере журнала «Шахматы в СССР» за 1953 год помещена статья А. Константинопольского «Первенство СССР по переписке» (теоретические заметки). Автор пишет, что новая идея была выдвинута Перфильевым в партии против Исаева, который после ходов 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Сg5 Сb4+ 5. Kc3 dc 6. e4 c5 7. С:c4 cd 8. K:d4 Фа5 вместо известного 9. С:f6 сыграл 9. 0—0.

А. Константинопольский полагает, что если теперь 9...Ф:g5, то 10. Фа4+ Кс6 11. К:c6 С:c3 12. Ке5+ Kpf8 (2— знак мой) 13. Фа3+, что к выгоде белых.

Однако на 9. 0—0 следует играть 9...Ф:g5 10. Фа4+ Кс6 11. К:c6 С:c3 12. Ке5+, и сейчас не 12...Kpf8?, а 12...Kfd7! с явным преимуществом у черных.

Ю. БОТВИННИК (Гродно)

АНАЛИЗ ДОЛЖЕН БЫТЬ ТОЧНЫМ

В 11 номере журнала «Шахматы в СССР» за 1953 год П. Романовский показывает на отдельных примерах основы теории в коневых концах. На стр. 341 он рассматривает такую позицию: Белые — Кра7, Ка6, п. b7; черные — Kpd6, Kd7.

Далее он пишет: «Остается еще заметить, что при сдвигении последней позиции на одну вертикаль вправо белые выигрывают скорее, так как им нет надобности переводить коня на g8, и они устремляются им сразу на c6».



1. Кс4 Kpd5 2. Ка5 Кре6 3. Кс6 Ке5 4. Kpb8 Kd6 5. Kd4+ Kpd7 6. Ке5 Кс8 7. Kpb7 Ке7 8. Ка7 и т. д.»

Такое объяснение нам совсем непонятно по многим причинам.

Вместо хода 3...Ке5 П. Романовский, видимо, предполагает 3...Кf5, так как потом конь направляется на d6, но этот ход сразу проигрывает после 4. c8Ф+.

Кроме того, вместо 6. Ке5 должен быть указан ход 6...Кb5.

В учебном отделе материалы должны быть точными и проверенными.

Г. ЕЛИСЕЕВ (Москва),

В. ФЕДОРОВ (Чувашская АССР)

НАМНОГО БЫСТРЕЕ

Указывая побочное решение этюда И. Фритца (Белые — Kpd1, Лh7, Kh3; черные — Кра2, Kg6, h2. Выигрыш). А. Копнина приводит вариант, продолжительностью в 22 хода («Шахматы в СССР» № 6, 1953 г.). Но, используя первые 4 хода А. Копнина (1. Лg7 Kh4 2. Кре2 K2f3 3. Лg4 Kpb3 4. Kpf2 Kpc3), можно выиграть намного быстрее путем 5. Kgi.

Л. РОЗАНОВ (Москва)

НЕ ПРОИГРЫВАЕТ, А СПАСАЕТ!

В книге Г. Лисицына «Стратегия и тактика шахматного искусства» на диаграмме № 81 приведено окончание партии Шпильман — Штольц.



Автор пишет, что «проигрывает 1. Ф:f3 из-за 1...Лае8». На самом же деле 1. Ф:f3 — единственный ход, сохраняющий шансы на спасение. Вот примерные продолжения.

1. Ф:f3 Лае8 2. Лf1 Kd4.

Если 2...Лe1, то 3. g4 С:f1 (3...С:g4 4. Фg3) 4. С:f1 Ke4 5. Фf5 и белые не проигрывают.

3. Cf5 h5 (3...Лe1 4. Ф:g4+) 4. Фf4 Лe1 (4...Cc5 5. Фg5+ Kpf8 6. Фf4) 5. Фg5+ Kpf8 6. Cd3 Л:f1+ 7. С:f1 Лe1 8. Фd8+ с ничьей.

В. СЛЕПУХОВ (Москва)

МАТ В ОДИН ХОД

В книге «Шахматное творчество Н. Д. Григорьева» в разделе «Учебные материалы для начинающих шахматистов» приводится пример (Белые — Kph7, Лg6, Cd2, п. g2; черные — Kph5, п. h4), объясняющий правило взятия пешкой на проходе.

Автор советует сыграть 1...Cd2—e1 и на 1...h4—h3—2. g2—g4X.

Какому же начинающему не бросится в глаза ход 1. Лg6—g5X, хотя почему-то ни составителя, ни редактора книги он не устраивает?

И. СОЛИЛИН (г. Ленинград)

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

В городе Хмельницкий

Указом Президиума Верховного Совета СССР областной центр Каменец-Подольской области Проскуров в ознаменование 300-летия воссоединения Украины с Россией переименован в город Хмельницкий, а область — в Хмельницкую область.

Выше 300 лет назад Подолля являлась местом ожесточенной борьбы украинского народа под руководством Богдана Хмельницкого против иноземных захватчиков. Кровавопрлитные бои происходили в районе Проскурова. Много раз враги Украины уничтожали Проскуров, но каждый раз он снова восставал из руин.

До революции Проскуров представлял собой небольшой заштатный городишко. За годы советской власти он превратился в культурный центр с развитой промышленностью. Незузнаваемой стала культурная жизнь города, а в связи с этим ширилось и развивалось шахматное движение.

В 1947 году впервые после войны был проведен городской шахматный турнир. Квалификационный состав его был невысок: 2 перворазрядника, 2 шахматиста второго разряда и 7 — следующих разрядов.

С тех пор многое изменилось. Регулярно проводятся чемпионаты города и области, квалификационные турниры, матчевые встречи с командами других городов. Шахматная команда города имеет в своем активе победы над шахматистами Тернополя, Черновца, Винницы. Встречи с командой Винницы вошли в традицию.

Сейчас шахматная организация города Хмельницкий имеет в своих ря-

дах 21 перворазрядника и 36 шахматистов второго разряда. В число ведущих шахматистов города в последнее время вошло много способной молодежи. Ланглейбен, Ржевский, Янгартбер, Бресь и другие. Среди них в первую очередь необходимо отметить ученика X класса А. Ланглейбена, который за короткий срок стал перпоразрядником. Его игру отличает хорошее знание дебютов, упорная защита трудных позиций, точное разыгрывание окончаний. Неувереннее чувствует он себя в сложных позициях с обоюдными шансами.

Большой вклад в организацию шахматной работы в городе внес Лев Михайлович Лоповок, который, руководя кружком в Дворце пионеров, сумел воспитать много способных шахматистов и шашистов. Энтузиастами шахматной работы являются также Ю. Попов, А. Ульский и Н. Бресь.

Наряду с успехами нельзя не отметить и ряд недостатков. В городе до сих пор нет помещения для встреч шахматистов. Вся работа ведется в основном в летнее время, когда в городском парке начинает работать шахматный павильон.

Недостаточное внимание уделяют шахматной работе спортивные общества, и в первую очередь «Искра», «Динамо» и «Локомотив». Совсем плохо представлена работа с шахматистками. До сих пор не было проведено ни одного женского турнира, в чем немалая вина руководителей областной и городской физкультурных организаций.

Недавно закончился очередной городской шахматный турнир, который

был посвящен 300-летию воссоединения Украины с Россией. Звание чемпиона города завоевал Гроздов с результатом 13 очков из 16 возможных, второе место занял Ланглейбен (11½), третье и четвертое места разделили Вуль и Ульский (по 10½).

В заключение приводим окончание одной партии из матча Житомир—Хмельницкий.

МАЙСТЕР

ГРОЗДОВ



Черные проводят комбинацию, наибольшее впечатление в которой производит тихий заключительный ход (4...h5).

1. ...Ld3: h3+ 2. g2: h3 Ch5—f3+ 3. Kph1—h2 Kf6—g4+ 4. h3: g4 h7—h5 5. Cg5—h6 h5: g4 и мат следующим ходом.

М. ГРОЗДОВ

Успех шахматистов Одессы

Десять команд участвовало в соревнованиях на первенство украинского совета общества «Наука». В каждую из них входили 3 шахматиста, шахматистка и шашист. Первое место заняла команда Одессы, второе — Харькова, третье — Киева, четвертое — Сталино, пятое — Днепрпетровска. Лучшего результата на первой доске добились В. Токарев и Ю. Коц.

Приводим 2 партии из этого соревнования.

№ 91. Староиндийская защита
ЛАЗАРЕВ КОЦ

1. Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 Kfd7 7. Фd2 c5

8. d5 Ka6 9. 0—0—0 Фа5 10. Ch6 C: c3 11. Ф: c3 Ф: c3+ 12. bc Le8 13. h3 Kc7 14. Ce3 a6 15. Kpc2 b5 16. Lb1 Kb6 17. Cd3 Cd7 18. Ke2 Lb8 19. Kpd2 bc 20. Ce2 Kb5 21. Lb2 Ka3 22. Lc1 Ka4 23. Л: b8+ Л: b8 24. C: a4 C: a4 25. Ch6 Lb2+ 26. Kpe3 Л: a2 27. f4 Kc2+ 28. Kpf3 Ла1 29. Л: a1 K: a1 30. Kg3 Ce2 31. f5 Kb3 32. f6 e5 33. Kf1 Cd3 34. Kh2 Ce2 35. Kpe3 Cdl 36. Kpf2 a5 37. Kpe1 Ce2 38. Kg4 C: e4 39. Cg7 h5 40. Kh6+ Kph7 41. K: f7 C: d5 42. K: d6 a4 43. Kb5 C: g2 44. h4 Kc1 45. Cf8 Kd3+ 46. Kpd2 Cd5 47. Kpe3 g5 48. hg h4 49. Kc7 Cf7 50. Kb5 h3 51. Kpf3 e4+ 52. Kpg3 e3. Белые сдались.

№ 92. Французская защита

ТОКАРЕВ

ТАФЛЕВИЧ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C: c3+ 6. bc Ke7 7. Kf3 h6 8. a4 Фа5 9. Фd2 Kbc6 10. dc Cd7 11. Cd3 g5 12. h3 0—0—0 13. Ca3 Ldg8 14. Kd4 a6 15. 0—0 g4 16. Ch4 Фc7 17. hg h5 18. f3 K: e5 19. Kb5 ab 20. ab Фb8 21. e6 K7: e6 22. bc C: c6 23. g5 h4 24. Фf4 h3 25. g3 f6 26. gf K: f3+ 27. Л: f3 e5 28. Cf5+ Kp8 29. Fe3 h2+ 30. Kpg2 d4 31. cd Л: g3+ 32. Kp: g3 ed+ 33. Фf4 Ф: f4+ 34. Л: f4 h1Ф 35. Л: h1 Л: h1 36. Л: d4+ Kpe8 37. Cg6X.

И. СЛЕПЦОВ

Чемпионаты областей и городов

С большим вниманием следили саратовские шахматисты за очередным чемпионатом города. В нем участвовали мастер Аратовский, 8 кандидатов в мастера и 5 перворазрядников. Н. Аратовский провел турнир без поражений и с 9½ очками занял первое место. На пол-очка отстали от победителя кандидаты в мастера М. Аброшши и М. Дмитриевский. Четвертое место занял перворазрядник Захаров.

Л. ЛЕХАНОВ

В первенстве Грозного В. Сергеев набрал 11 очков из 12, А. Лемешевский и А. Мовшович — по 8½. В командных встречах на кубок облпрофсовета участвовало 6 коллективов, каждый в составе 8 шахматистов и 2 шахматисток. Два финальных матча между «Нефтяником» и «Искрой» закончились вничью, третий — со счетом 6½:3½ — выиграли шахматисты добровольного спортивного общества «Нефтяник».

В. СЕРГЕЕВ

Турнир на первенство города Кемь принес победу ученику VIII класса железнодорожной школы А. Черкасскому. Юный чемпион набрал 9½ очков из 11.

И. ГОРЕЛИК

Молодые шахматисты-студенты возглавили таблицу первенства Костромы. Э. Гасс набрал 9 очков из 10 и завоевал звание чемпиона города, у Ю. Кривова оказалось 7½ очков.

П. ИВАНОВ

Представитель Сызрани В. Аргунов добился победы в первенстве Куйбышевской области с результатом 10 из 12. По 8½ очков набрали шахматисты Жигулевска В. Гаврилов и В. Соколов.

Кубок куйбышевского облпрофсовета опаривало 12 команд. Лучшего результата добились шахматисты общества «Нефтяник».

А. ХАНЧИН

Чемпионат Челябинска принес победу В. Васильеву и С. Полетаеву, набравшим по 11 очков из 14. Третье место занял В. Богданов (10½ очков).

В. САКОВИЧ

Чемпионат Калининской области проходил в Дворце культуры комбината искусственного волокна. Молодой перворазрядник В. Кузнецов набрал в турнире 15 очков из 17. Второе место занял Ю. Хуторной (13), третье, четвертое и пятое места разделили Г. Журавлев, Г. Филомафитский и С. Шмелев.

А. ИСТОМИН

Первенство Могилевской области выиграл В. Рыжко (8 очков из 9). Следующие два места разделили В. Раяков и С. Суслов. В чемпионате по шахкам победа досталась Л. Гусину и Б. Красницкому.

М. МАШКОВИЧ

Воспитанница бакинского Дворца пионеров перворазрядница Затудовская выиграла все 14 партий в турнире сильнейших шахматистов города. На 4 очка отстала от победительницы Григорьева.

Р. ОСИПОВ

Чемпионат города Молотов выиграл Ю. Котков, набравший 11½ очков из 13. Следующие два места разделили Ю. Шапрои и В. Шрейдер (по 8½). Победительницей турнира шахматисток вновь оказалась А. Солохина (10½ из 11).

Г. БОЯКО

Представители Тобольска Н. Литвинов и Тюмени — В. Ямщиков набрали по 9 очков из 11 в чемпионате Тюменской области. Среди шахматисток сильнейшей оказалась Н. Протопопова (Тобольск).

С. РОЯЗЕНЗОН

В женском чемпионате Ташкента победили Л. Дмитрун (10½ очков из 11) и К. Сильвестр (8 очков).

Из 12 команд Узбекской ССР, встречавшихся в Андижане, сильнейшими оказались 2 коллектива Ташкента. Третье место заняли шахматисты Самаркандской области. Матч молхоэных команд Узбекистана и Туркмении проходил в Ашхабаде и закончился победой узбекских молхоэнигов со счетом 9:7.

С. ЮТЛАНДОВ

В городе Канибадам, Ленинабадской области, закончились 2 турнира. В первенстве города победил агроном М. Юсуфов, набравший 14½ очков из 17. Второе место занял Х. Алиев (13½), третье — М. Алимов (13).

А. ТУРСУНОВ

В женском чемпионате Иркутска победила Л. Старченко. Она выиграла 9 партий и одну закончила вничью. На 2½ очка отстала от победительницы Г. Бондарь.

В. ШУВАЛОВ

Токарь завода «Металлист» молодой перворазрядник В. Колесников завоевал звание чемпиона города Джамбула. Победитель турнира набрал 10½ очков из 11, опередив на полтора очка В. Ожорокова.

Б. АХМЕТОВА

Первенство Северо-Осетинской АССР закончилось победой А. Колесникова (12½ очков из 15). 11½ очков набрал Л. Клячко, 10½ очков — неоднократно участник всесоюзных и всероссийских соревнований молхоэников М. Уруймагов.

В. ПЕЧЕНКИН

Чемпионат Калининграда принес успех ученику IX класса О. Деметьеву (15 очков из 17). Он же выиграл все 11 партий в областном первенстве юношей. Чемпионом Советска стал Г. Белинский, Черняховска — Г. Касьяненко, Полесска — В. Ковригин. Последний стал также чемпионом области, опередив Р. Волкова (2-е место) и Н. Сажаяева (3-е место).

А. ТИХАНОВ

Звание чемпиона Запорожской области завоевал К. Ефимов (8½ очков из 10). Второе место занял Ю. Ключков и третье — В. Рой. В турнире сильнейших шахматисток области все 10 партий выиграла Н. Кратенкова.

В. ИСАЯЧЕНКО

Турнир на первенство Ижевска закончился победой Г. Иванова, набравшего 11 очков из 12. По 10½ очков у Э. Бахматова и В. Иванова.

В товарищеской встрече на 58 досках сборная команда Ижевска выиграла матч у шахматистов добровольного спортивного общества «Зенит» со счетом 39:19.

И. ВЕЛЬТМАНДЕР

В полуфиналах первенства Николаева участвовало 60 шахматистов первого и второго разрядов. В финале первые два места разделили К. Котов и А. Фрейденберг, набравшие по 11 очков из 15. Третье и четвертое места заняли молодые перворазрядники О. Бараев и А. Волчок. У них по 10½ очков. Победительницей женского первенства города оказалась Е. Орловская, области — Н. Кондратьева.

П. СОЛОМАТИН

Самый молодой участник первенства Николаевской области А. Волчок набрал в турнире 11½ очков из 14. На пол-очка отстал от победителя Р. Романовский и на очко — В. Заднепрный.

В. СТЕПАНЕНКО

Первенство Одессы разыгрывалось в три этапа. В финале победу одержал С. Котлерман с результатом 11½ очков из 15. Молодые перворазрядники М. Литвинов и Л. Столяров набрали по 10½ очков, опередив опытных кандидатов в мастера А. Ковалю (4-е место), В. Токарева (5-е место), Е. Когана (6-е место) и Л. Дозорца (7-е место).

М. ЛИТВИНОВ

Первые два места в турнире сильнейших шахматистов Закарпатской области разделили Уваров (Ужгород) и Деяк (Иршава). Среди шахматистов сильнейшим оказался Кудрявский (Хуст).

А. ГРИН

Первенство гор. Калинин выиграл кандидат в мастера Г. Коваленко (10½ очков из 12). В. Кузнецов набрал 10 очков, В. Евсеев и Ю. Хуторной — по 9.

Г. ЖУРАВЛЕВ

В чемпионате Славгорода (Алтайский край) 14½ очков из 15 набрал А. Чеботов, 14 очков — С. Яхун и 12 — В. Хохлов. Победители турнира примут участие в чемпионате края.

Л. РОЗОВ

Сильнейшие шахматисты Воронежской, Липецкой, Рогеньков и Ольховатки закончили квалификационный турнир. Вне конкурса в нем участвовал мастер Люблинский, выигравший 15 партий и одну, с представителем Ольховатки Штанько, закончивший вничью. Второе место с 12½ очками занял школьник Терентьев, третьестудент Спивак (12 очков).

В. ЛЕБЕДЕВ

Турнир на первенство металлургов Днепропетровской области закончился победой Я. Фискинда. Второе место занял Л. Кушвинский.

И. ФИЛИПОВ

Юные шахматисты Пензенского областного совета добровольного спортивного общества «Буревестник» выезжали в Горький. Там они выиграли встречу у одноклубников (10:8) и у шахматистов Дворца пионеров имени Чкалова (6:4).

Д. МАНТЕЙФЕЛЬ

На 10 досках встретились шахматисты индустриального техникума и колхоза «Победа», Касимовского района, Рязанской области. Этот традиционный матч закончился победой сильнейшей в Касимове команды техникума со счетом 8:2.

Шахматисты Касимова, а также Касимовского и Тумского районов встретились в полуфинале первенства Рязанской области. Первое и второе места заняли Ухов (7 очков из 9) и Лисицын (6½).

Д. УХОВ

ХРОНИКА

За кубок Крымской области боролись 24 шахматно-шашечные команды. В заключительном этапе соревнования участвовали команды Алуштинского, Джанкойского, Советского и Старокрымского районов. Финальный матч шахматисты и шашкисты Алушты выиграли у джанкойцев. В командно-победительницы лучшего результата добилась М. Марченко, выигравшая все партии.

Н. РОЗЕНБЕРГ

В Таллин приезжали шахматисты Риги. В первый день гости одержали победу (5½:4½). Второй круг принес успех хозяевам (6:4). На первой доске П. Керес набрал полтора очка против М. Тали.

Э. НУРМ

Учрежден переходящий приз для встреч команд городов Краснодарского края — Армавира и Майкопа. Первый матч проходил в 2 круга. В состав каждой команды входили 5 шахматистов, шашкистка, один юный шахматист и один шашкист. Со счетом 8½:7½ победила команда Армавира.

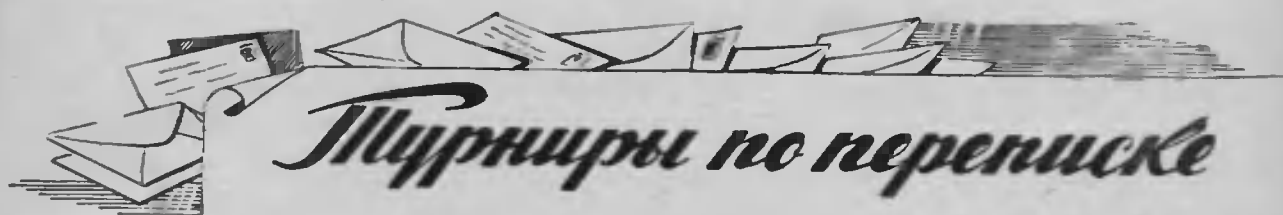
М. КОНОПЛЕВ

Команды смоленских шахматистов и шашкистов выезжали в Витебск и выиграли обе встречи с одинаковым счетом 4:2.

А. ШИМАНОВИЧ

В Кургане проведен второй областной шахматный турнир глухонемых. Первое место занял шахматист третьего разряда А. Коношко, набравший 10 очков из 11. Следующие три места разделили Е. Захаров, А. Кирилов и В. Колмогорцев.

В. ЧЕБЫКИН



В турнирном комитете

Открыта запись в полуфиналы III первенства СССР по переписке. Прием заявлений производится на основании пункта 25-го правил игры в турнирах по переписке, опубликованных в журнале «Шахматы в СССР» № 1 за 1954 год.

№ 93. Ферзевый гамбит

М. ВАСИЛЕВСКИЙ

Ю. КЛИМЕНКОВ

Турнир по переписке № 195

Примечания В. Невского

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 c7—c6 3. Kgl—f3 Kg8—f6 4. Kb1—c3 e7—e6 5. e2—e3 Kb8—d7 6. Cf1—d3 d5:c4 7. Cd3:c4 b7—b5 8. Cc4—d3 a7—a6 9. e3—e4 c6—c5 10. e4—e5 Kf6—g4.

Это продолжение гораздо менее изучено, чем 10...cd. Черные угрожают ходами 11...cd и 12...K:e5 разрушить центр белых.

11. Kf3—g5

Надежнее продолжение 11. Cf4 или 11. Ce4.

11. ... c5:d4
12. Kg5:f7?

А. Суэтин в статье «Меранский вариант» (Шахматы в СССР № 10 за 1954 г.) указывает, что правильным продолжением за белых в этой позиции является 12. F:g4.

Ход в партии оправдывается при 12...Kp:f7 13. F:g4 K:e5 14. Fh5+ Kpg8 15. F:e5 dc 16. Ce4 cb 17. C:b2 Ла7 18. 0—0, но опровергается после следующего маневра, указанного А. Константинопольским еще в 1947 году.

12. ... Фd8—h4!
13. g2—g3 Фh4—h5
14. Kf7:h8 d4:c3
15. Фd1—f3

Трудно указать за белых приемлемое продолжение в этой позиции. На 15. Ce4 очень сильно 15...Cb4. Не лучше и 15. Ce2 из-за 15...Cb7.

15. ... Kd7:e5!

Жертвуя вторую ладью, черные получают несомненно атаку. На немедленное принятие жертвы 16. F:a8 последовало бы 16...K:d3+ 17. Kpf1 Фc5 18. Фf3 Kde5 19. Fe2 Cb7 (Еще хуже 19. Фf4 из-за 19...Фd5) 20. f3 Фd1+ 21. Kpg2 Fe2+ 22. Kph3 Kf2+ 23. Kph4 g5+.

Не спасает и продолжение в партии.

16. Cd3:b5+ a6:b5
17. Фf3:a8 Ke5—d3+
18. Kdel—f1 Фh5—c5
19. Ccl—e3 Kg4:e3+
20. f2:e3 c3:b2
21. Ла1—b1 Фc5—c1+

Белые сдались ввиду неизбежного мата: 22. Kpg2 Фc2+ 23. Kph3 Kf2+ 24. Kph4 Ce7+ 25. Kph5 Фf5X.

От редакции: За эту интересную партию г. Клименкову присуждается специальный приз.

№ 94. Ферзевый гамбит

СУШКОВ

ШПРЕХЕР

Турнир по переписке № 170

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. e3 Kh7 6. Cd3 Cb4 7. 0—0 0—0 8. Фc2 Fe7 9. a3 Cd6 10. cd ed 11. b4 Le8 12. Cb2 Ke4 13. b5 f5 14. Ke2 cb 15. C:b5 a6 16. Cd3 Kdf6

17. a4 Cd7 18. a5 Kg4 19. Kf4 Lac8 20. Fe2 Kc6 21. Fe1 g5 22. K:g5 K:h2 23. Kp:h2 Kg4+ 24. Kph1 Ф:g5 25. Kh3 Фh4 26. Ca3 Cb8 27. Jib1 Лc3 28. Л:b7 Л:d3 29. Л:d7 Л:a3 30. Л:d5.



30...Ла1 31. Fe2 Л:e3 32. Лd8+ Kpg7. Белые сдались.

№ 95. Защита двух коней

ГАВРИЛОВ

ПОЛЕТАЕВ

Турнир по переписке № 170

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 K:e4 6. Le1 d5 7. C:d5 Ф:d5 8. Kc3 Фа5 9. K:e4 Ce6 10. Kpg5 0—0 11. K:e6 fe 12. Л:e6 Фd5 13. Fe2 Cd6 14. Cg5 Лd8 15. Лаe1 h6 16. Ch4 Ф:a2 17. Фb5 a6 18. Фh5 Cb4 19. c3 dc 20. Фg4 Kpb8 21. Л:c6 Ф:b2 22. Kd4 Фd2 23. Лf4 24. Ф:g7 Ф:d4 25. Cf6 Фd5 26. Ф:h8+ Kp7 27. Л:c7 Cc5 28. Л:c5. Черные сдались.

НАЧАЛИСЬ ТУРНИРЫ

№ 302, 3-й разряд. Староста Шестов К. Г. — Кемеровская обл., г. Сталинск, 14, ул. Красилова, 4.

№ 303, 3-й разряд. Староста Хохрин А. А. — Кемеровская обл., Мысковский р-н, пос. Акколь.

№ 304, 3-й разряд. Староста Соколов В. П. — Шахты.

№ 305, 3-й разряд. Староста Ковтун М. М. — Ровенская обл., Дубровицкий р-н, с. Бережница.

№ 306, 3-й разряд. Староста Мясо-едов А. П. — Тульская обл., Ханинский р-н, пос. Суворово, ул. Сталина, 3, кв. 7.

По материалам журнала

Группа любителей шахмат из Руденского района, Минской области, обратилась с письмом в редакцию. В письме указывалось, что шахматная работа в области ведется плохо.

Как сообщил инспектор по шахматам и шашкам Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров БССР т. Рокитницкий, при-

няты меры для улучшения шахматной работы. В апреле должно быть проведено областное первенство, организуются соревнования сельских шахматистов.

В Руденском районе проведено первенство. Звание чемпиона района завоевал М. Малащенок.

В Высшей квалификационной комиссии

По итогам четвертьфиналов первенства Москвы присужден разряд кандидата в мастера группе молодых шахматистов столицы.

Установленную норму выполнили участник юношеской команды Москвы

ученик X класса школы № 46. В. Либзон, а также А. Быховский, Л. Луганцев, В. Селезнев, Ф. Черемисин, Л. Пинес, Н. Мясников, Н. Фредгейм и Н. Сафонов.



Соревнования в странах народной демократии

Ширится массовое шахматное движение в странах народной демократии, растут в этих странах молодые одаренные шахматисты.

По примеру советской шахматной организации шахматисты стран народной демократии проводят многочисленные соревнования по заранее разработанному плану. Чемпионатам обычно предшествуют предварительные отборочные турниры, в которых молодые шахматисты имеют возможность встречаться с опытными мастерами.

Четыре полуфинала предшествовали традиционному первенству Польши, проводившемуся в Кракове. Превосходно играл в финале талантливый мастер Богдан Слива. Он уверенно занял первое место с результатом 13 очков из 17 возможных.

На второе место вышел Шапиль — 11 очков. Третье-пятое места разделили имеющие по 10 очков Зембинский, Бржечка и Макарич.

Далее стали Гринфельд, Плятер, Витковский и Дворжанский. У них по 9 очков. Чейка набрал 8½ очков. По 8 очков имеют Квапиш, Грабжевский и Шиманский, у Долье и Гадинского по 7½, Лихчинович — 7, Мезович — 5 и Квилесский — 3½ очка.

В чемпионате Болгарии борьба за почетное звание чемпиона страны велась до последнего тура. В итоге первое и второе места разделили Нейкирх и Минева, набравшие по 13½ очков из 17 возможных. Третье и четвертое места разделили Коларов и Пеев. У них по 12 очков.

Далее места в турнирной таблице занимают Милев — 11 очков, Пандев-

ский — 10½, Бобоцев — 9½, Бобеков — 9, Хаджипетров и Димитров — по 8½, Писков — 7½, Фильчев — 6½, Яковлев, Джакалов и Педитов — по 6 очков, Филиппов — 5, Малчев — 4½, Килмов — 3½ очка.

Растущий уровень спортивного мастерства молодых шахматистов показал финал первенства Венгрии. Это уже был девятый чемпионат страны, проведенный после освобождения. До сих пор победителями первенств выходили гроссмейстер Сабо, международные мастера Барца и Флориаи.

На этот раз Сабо не принимал участия. Звание чемпиона Венгрии завоевал Шандор с результатом 10 очков из 15 возможных. Второе место занял Кнюгер — 9½, третье и четвертое места разделили Барца и Типари.

Остальные итоги таковы: Сили, Бергер, Наваровский и Мешерес — по 8½ очков, Флориаи — 7½, Рети — 7, Геребен — 6½, Сялади, Андриуцкий, Ласло, Дели — по 5½, Гастоньи — 4½ очка.

Острая борьба развернулась в следующей партии.

№ 96. Ферзевый гамбит

ГАСТОНЬИ

СИЛИ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ce7 5. e3 h6 6. Ch4 0—0 7. Ф:с2 b6 8. cd K:d5 9. K:d5 ed 10. C:e7 Ф:e7 11. Lc1 c5 12. dc d4 13. Kf3 de 14. Ce2 Ka6 15. cb ab 16. Фb3 ef+ 17. Kp:f2 Kc5 18. Ф:b6 Ke4+ 19. Kpf1 L:a2 20. Cd3 Cg4 21. C:e4 Ф:e4 22. Lel Фe2 23. Le2 Фc1+ 24. Kpf2 Фf4 25. Фb3 C:f3 26. gf

La6 27. Le1 Фd6 28. Le2 Lb8 29. Фc3 Lc6 30. Фe3 Lcb6 31. Фc3 Lb3 32. Фe5 Фc6 33. Фe4 Фc5+ 34. Kpg2 Фg5+ 35. Фg4 L:b2 36. Lhel Фа5 37. Kpf1 Фа6 38. Фe4 L2b4 39. Фe7 Li4 40. Фe3 Фf6 41. Lf2 Lc8 42. Kpg1 Lc3 43. Фe8+ Kph7 44. Lef1 Фb6 45. Kpg2 Lc3 46. Фd7 Фg6+ 47. Kph1 Фf6 48. Фd5 g6 49. Kpg2 Le5 50. Фd2 h5 51. Lel Lc5+ 52. Kph1 L:f3 53. Ф:g5 L:f2, и вскоре белые сдались.



К этой позиции пришла после 28-го хода белых партия Барца—Бергер.

Кандидат в мастера Бергер хорошо провел атаку позиции белого короля. Далее было:

28... g5! 29. hg gf 30. Kpg2 fg 31. fg Фg5 32. gf Lg7 33. Ce4 Ce3 34. Lf3 C:cl 35. c5 L:c5 36. ... e6+ Kph3 37. Cd5 Le7 38. Фd6 L:e2+ 39. Kpf1 Fe7. Белые сдались.



Встреча М. ФИЛИПА с Л. ПАХМАНОМ

Много новых имен выдвинуло традиционное первенство Румынии, которому также предшествовали многочисленные отборочные встречи.

В финальном турнире играли 18 лучших шахматистов. Первое, второе и третье места разделили Вокзлеску, Троянеску и Баланель, набравшие по 12 очков. Четвертое место занял Дример — 10½ очков.

Следующие места распределились так: Рейхер, Радулеску, Чоколтя и Сош — по 9½. Ботеш — 9, Кретулеску и Поп — по 8, Галик и Сутиман — по 7½. С. Сабо — 7, Эрдели — 6½. И. Сабо — 6, Зильберман — 5, Гаврилица — 4 очка.

№ 97. Староиндийская защита КРЕТУЛЕСКУ СОШ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. Kge2 c6 8. Фb3 ed 9. K: d4 d5 10. cd ed 11. ed Лe8 12. Kf2 Kc6 13. Kc2 Ke5 14. Cb5 Cd7 15. Лhе1 Kf4+ 16. fg K: g4+ 17. Kpg1 Фh4.



18. h3 Л: e3 19. K: e3 Лe8 20. C: d7 Л: e3 21. Л: e3 Фf2+ 22. Kph1 K: e3 23. Лg1 Ce5 24. Ke2 Ф: e2 25. d5-Фf2 26. Ce8 C: d6 27. Ф: b7 Kp8 28. Лe1 Kf1 29. Лd1 Kc3+ 30. Kph2 Kf5+ 31. Kph1 Kp: e8 32. Фe4+ Kp8 33. Фc6 Фf4 34. Kpg1

Фe3+ 35. Kph1 Kc3+ 36. Kph2 Ce5 37. Фc2 Ke4+ 38. Kph1 Kf2+. Белые сдались.

№ 98. Сицилианская защита ЧОКОЛТЯ ЭРДЕЛИ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 d6 7. Фd2 Kf6 8. f3 0—0 9. g4 K: d4 10. C: d4 Ce6 11. Kd5 C: d5 12. ed Фc7 13. h4 e5 14. de fe 15. 0—0—0 Ke8 16. h5 Лac8 17. C: g7 K: g7 18. hg hg 19. Cd3 d5 20. C: g6 Л: f3 21. Лh7 Лf6 22. Лh8+. Черные сдались.

С особым интересом следили шахматисты Чехословакии за розыгрышем финала первенства страны. Это внимание общественности было связано с тем, что по итогам турнира должна быть сформирована сборная команда республики, которая выступит в предстоящей в этом году международной олимпиаде.

Первое и второе места в турнире разделили Филип и Пахман. Оба они набрали по 10½ очков из 15 возможных. 10 очков — у занявшего третье место Зита. На очко отстал вышедший на четвертое место Шайтар.

Далее стали: Альстер и Фихтль — по 8½. Опоченский и Уйтелки — по 8, Кшма — 7, Гофман и Чeфс — по

6½. Брет — 6. Подгорный и Ешек — по 5½. Сулик и Веселый — по 5. В дополнительном матче на первенство страны победил Пахман.

№ 99. Сицилианская защита ФИХТЛЬ ШАЙТАР

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. Kge2 g6 4. d4 cd 5. K: d4 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. K: c6 bc 8. e5 Kg8 9. f4 f6 10. e6 de 11. Фf3 Cd7 12. 0—0—0 Фc7 13. Cc4 Kh6 14. Ka4 Kf7 15. Л: d7 Ф: d7 16. Kc5 Фc8 17. C: e6 Фc7 18. Cd7+ Ф: d7 19. K: d7 Kp: d7 20. Cc5 Kd6 21. C: d6 ed 22. Фb3. Черные сдались.

№ 100. Ферзевый гамбит ОПОЧЕНСКИЙ ЗИТА

1. d4 d5 2. e4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 g6 5. C: c4 Cg7 6. 0—0 0—0 7. Kc3 Kfd7 8. Фe2 Kb6 9. Cb3 Kc6 10. a3 a5 11. Cd2 a4 12. Ca2 Ka5 13. Ke4 Cd7 14. Лac1 Cc6 15. Kc5 e6 16. Лfд1 Kd7 17. Ke5 K: e5 18. de Фc8 19. f4 Лd8 20. e4 Ce8 21. f5 ef 22. e6 Kb3 23. C: b3 ab 24. ef C: b2 25. Ch6 Л: d1+ 26. Л: d1 Cf6 27. fg hg 28. Фf3 Ce7 29. Kd7 Kph7 30. Фc3 Kp: h6 31. Фh8+ Kpg5 32. h4+ Kpg4 33. Лd4+ Черные сдались.

№ 101. Староиндийская защита ФИЛИП ПАХМАН

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 0—0 5. d3 d6 6. e4 c5 7. Kbd2 Kc6 8. Kc4 Лb8 9. a4 b6 10. c3 a6 11. e5 de 12. K: e5 K: e5 13. K: e5 Cb7 14. Kc6 C: c6 15. C: c6 Фd6 16. Cg2 Kd5 17. Фb3 e6 18. Cd2 Лfд8 19. Лfе1 Лd7 20. Лad1 b5 21. ab ab 22. Ccl b4 23. c4 Ke7 24. Cf4 e5 25. Ce3 Kc6 26. Фа4 Kd4 27. Cd5 Фc7 28. C: d4 ed 29. Ле4 Ле7 30. Лdе1 Cf8 31. h4 Kpg7 32. h5 Лd8 33. Л: e7 C: e7 34. Фd1 Лd6 35. Фe2 Cf6 36. Kpg2 Лd7 37. Фf3 Фd6 38. Ле4 g5 39. Фf5 h6 40. Ле1 Ле7 41. Ce4 Kpf8 42. Лa1 Лd7 43. Ла5 Ce7 44. Cd5 Cd8 45. Ла8 Kpg7 46. Ce4 Kpf8 47. Фh7 Фf6 48. Cd5 g4 49. Лc8 Лc7 50. Л: d8+ Ф: d8 51. Ф: h6+ Kpe7 52. Фg5+ f6 53. Ф: g4 Фf8 54. Фg6 Kpd6 55. h6 Фh8 56. Фg8 Лh7 57. Фe6+ Kpc7 58. Фc6+ Kpb8 59. Ce4 f5 60. Фb6+. Черные сдались.

Эта напряженная партия имела большое значение для распределения первых мест в турнире.

Турнир в Гастингсе 1953 — 1954 гг.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Титул	Место
1 Александер (Англия)	●	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	6 1/2	1—2	
2 Фронштейн (СССР)	0	●	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	6 1/2	1—2	
3 О'Келли (Бельгия)	0	0	●	1	1/2	1/2	1	1	1/2	5 1/2	3	
4 Матанович (Югославия)	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1	0	1/2	4 1/2	4—7	
5 Олафсон (Исландия)	1/2	0	1/2	1/2	●	1	0	1	1	4 1/2	4—7	
6 Тешнер (Западная Германия)	1/2	0	1/2	1/2	0	●	0	1	1	4 1/2	4—7	
7 Толуш (СССР)	0	1/2	0	0	1	1	●	0	1	4 1/2	4—7	
8 Тартаковер (Франция)	1/2	0	0	1	0	0	0	●	1	3 1/2	8	
9 Вейд (Англия)	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1	0	●	3	9	
10 Хори (Англия)	0	0	1/2	0	1	0	0	1/2	●	2	10	

П. СЛЕЗКИН

Жизнь и деятельность П. Н. Бодянского

Павла Николаевича Бодянского бесспорно следует отнести к числу выдающихся общественных деятелей в области шашек. Я познакомился с ним в Москве в 1901 году, и знакомство это с 1911 года, когда я переехал в Киев, перешло в дружеские отношения. Все то, что узнает читатель нового о нем из этой статьи, стало известным мне из личных рассказов П. Н. Бодянского и, в меньшей части, из сообщений других, близко знавших его, шашкистов, особенно А. А. Оводова, П. С. Фролова, И. И. Чирьева.

Павел Николаевич Бодянский родился 29 июня 1857 года в селе Сербы, Балтского уезда, Херсонской губернии. В Каменец-Подольске он окончил духовную семинарию, где серьезно заинтересовался латинским языком, а попутно и игрою в шашки, в которую там играло большинство воспитанников и многие преподаватели. По его словам, семинария дала «сильную подготовку по русскому и латинскому языкам и неплохую по шашкам».

В дальнейшем, по окончании Киевского университета по историко-филологическому факультету, Бодянский занялся научной деятельностью, сотрудничая в «Киевских университетских Известиях», затем он работал преподавателем латинского языка и истории в Киевской 1-й гимназии, где потом стал инспектором и заведующим гимназическим пансионом. В дальнейшем он был директором Киевской 3-й гимназии.

Последние годы своей жизни Бодянский работал библиотекарем Киевского губисполкома. Умер он 19 января 1922 года.

Шашечная деятельность Бодянского была весьма многообразной. Основной смысл ее заключался в желании широко ознакомить русскую интеллигенцию, и особенно учащуюся молодежь, с глубокой по содержанию шашечной игрой. Шашки он считал не только замечательной игрой, но и культурной ценностью, созданной в давние времена гением русского народа.

Теорию шашек давно развивал практически сам народ в лице сильнейших мастеров-самоучек. Из них наиболее прославились И. П. Селезнев (он же Хромой) и Д. Я. Яковлев, позднее В. А. Васильев, В. С. Воронцов, И. А. Серков, С. А. Воронцов, Ф. А. Каулен, С. А. Романчев, А. А. Оводов.

Уже было накоплено много интересного материала для понимания тонкостей игры, но все это не записывалось, держалось в памяти. Часть материала совсем забывалась и не могла быть использована, не говоря уже о том, что многие сильные шашкисты всячески скрывали свои секреты, особенно из области начал и концов игр.

В своей деятельности Бодянский встретил немало препятствий. Параллельно с хлопотами по разрешению издания шашечного журнала ему пришлось немало потрудиться по подготовке материала. Он объездил много городов, где проводил турниры и матчи сильнейших шашкистов, принимая в них иногда участие.

В 1891—1894 годах Бодянский принял участие в 1, 2 и 3-м турнирах по переписке журнала «Шашечница» и



«Шахматное Обозрение». В этих состязаниях участвовали сильнейшие шашкисты Ф. А. Каулен, А. А. Оводов, М. С. Иванов, В. И. Шошин, М. И. Туманов.

В 1892 году он организовал первенство Киева при 12 участниках и занял в нем 1-е место, опередив сильнейшего шашкиста Украины А. К. Чайковского.

В 1894 году с большими затруднениями Бодянскому удалось организовать I Всероссийский шашечный турнир, однако лишь при 8 участниках. Сильнейшими шашкистами России оказались Воронцов и Каулен, сыгравшие с равным результатом и в турнире и в последующем матче. 3-е место занял А. А. Оводов.

Бодянский в 1895 году провел в Москве II Всероссийский турнир. В нем было уже 14 участников, и каждый с каждым играл по четыре партии, а не по две, как было в первом. Турнир этот привлёк всех сильнейших шашкистов России.

Призы получили: 1. Воронцов, 2. Каулен и 3. Фишбин. Специальные призы за красивейшую игру были присуждены М. С. Иванову и Д. О. Фишбину.

В том же году редактор-издатель «Шахматного журнала» А. К. Макаров объявил первый Всероссийский шашечный турнир по переписке, но попытка эта не была удачной: в турнире приняло участие только шесть человек, и среди них не было сильнейших любителей игры по переписке. Призерами оказались: 1. Бодянский, 2. Стенинг и с равными результатами — Чайковский и Туманов.

В следующем, 1896 году был организован другой Всероссийский турнир по переписке, в котором выступили лучшие силы. Турнир этот и был признан первым Всероссийским шашечным турниром по переписке. Победу одержали 43 шашкиста. Этот замечательный турнир был проведен сначала в трех группах с апреля 1896 года по апрель 1897 года.

Финал при 18 участниках был начат в апреле 1897 года и закончился в июле 1899 года. Победителями оказались: 1. А. А. Оводов, 2. В. И. Шошин, 3. С. П. Индых, 4—6. Я. И. Иовлев, А. А. Кулаков и А. А. Савельев. Далее следовал П. Н. Бодянский, отставший от призера лишь на одно очко (19½ из 34).

1 июля 1897 года вышел первый номер долгожданного первого русского шашечного журнала. На заглавной странице его значилось «Шашки, ежемесячный журнал, посвященный изложению и анализу шашечной игры. № 1. 1897 г. июнь. Киев». Редактором-издателем был П. Н. Бодянский.

Выход журнала приветствовался многочисленными письмами и телеграммами шашкистов. В журнале было объяснено, что в нем «будут печататься наряду с партиями и их анализами и другими материалами только возможные в игре положения».

Журнал «Шашки» развернул огромную пропагандистскую работу по внедрению шашечной культуры в массы и по изучению игры — печатались партии, задачи на выигрыш, различные статьи, устраивались конкурсы решения и составления задач, организовывались турниры и матчи по переписке, помещалась хроника с мест.

Журнал быстро завоевал симпатии читателей.

В 1898 и 1901 годах Бодянский организовал в Москве III и IV Всероссийские шашечные турниры, в которых участвовали соответственно 12 и 15 шашкистов (8 представляли Москву). 1-й приз в турнире 1898 года взял Ф. А. Каулен, 2 и 3-й — А. А. Оводов и А. И. Шошин, 4-й — А. И. Серков, 5-й — М. С. Иванов и 6-й — Г. П. Белов. В следующем турнире играли по две партии. 1-й приз получил С. А. Воронцов, 2-й — А. И. Шошин, 3-й — Ф. А. Каулен, 4—5-й — М. С. Иванов и И. О. Павлов и 6-й — Ф. Ф. Старостин. Специальный приз за лучший результат с призером достался А. И. Бородинскому.

В этих двух турнирах П. Н. Бодянский не участвовал. Партии Всероссийских турниров выпускались им в виде сборников, напечатанных на гектографе, большую часть этих партий он опубликовал и в журнале.

Журнал «Шашки» перестал издаваться с 1 января 1902 года. За четыре с половиной года своего существования он дал богатейший и разнообразнейший материал по шашкам. Значительная часть его отнюдь не потеряла интереса и до наших дней.

После закрытия журнала «Шашки» общественная деятельность Бодянского по существу окончилась, хотя ин-

терес его к игре не ослабел. Так, например, он с большим подъемом играл в 1916 году в киевском турнире. В 1918 году тоже в киевском турнире Бодянский взял 2-й приз вслед за В. Г. Шермийским.

Кроме аналитических и других статей по шашкам, Бодянский обстоятельно исследовал два начала, названные впоследствии его именем.

К великому сожалению, огромный шашечный архив Павла Николаевича после его смерти пропал и, повидимому, бесследно. В нем можно было бы найти немало ценных материалов по истории шашек в России, в частности переплетку Бодянского с Д. И. Саргьяным, Н. Н. Панкратовым, Ф. А. Кауленом, А. А. Оводовым.

Из многочисленных учеников Павла Николаевича можно отметить В. А. Зиновьева, А. Е. Преображенского, Ф. Ф. Старостина, П. А. Слезкина, В. Г. Шермийского, А. Г. Зенченко, Б. А. Козельмана и других, которые продолжали пропаганду шашек в массах, разделяя взгляды Бодянского на большое воспитательное значение шашечной игры.

Плодотворную деятельность П. Н. Бодянского с благодарностью вспоминают советские любители шашек

В соревнованиях последних лет успешно выступает киевский шашкист М. Сычев. Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР присвоил М. Сычеву звание мастера спорта. Ниже приводим одну партию М. Сычева.

М. 1. Гамбит Кукуева

М. СЫЧЕВ Р. СУПЛИН

Полуфинал XVI первенства СССР

Примечания М. Сычева

1. c3—d4 f6—g5 2. d4—c5 d6:b4 3. a3:c5 b6:d4 4. e3:c5 g5—f4 5. g3:e5 c7—b6 6. c5—d6 e7:c5 7. h2—g3 b6—a5 8. g3—f4 a7—b6 9. f2—e3 c5—b4 10. g1—f2 d8—e7 11. b2—c3 b6—c5.

Черные разыграли вариант Н. Жади́на. Этот вариант считался вполне корректным и нередко заканчивался победой черных.

12. a1—b2!

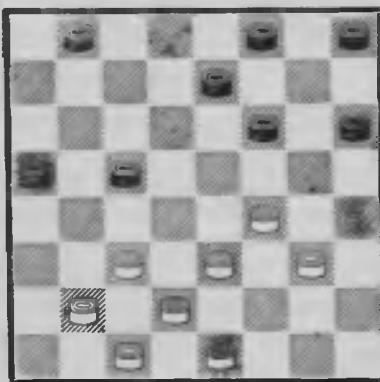
Если 12. c3—d4, то 12... b4—a3 с равноценной игрой

12... b4—a3 13. e5—d6 g7—f6.

На 13... c5—b4 можно последовать 14. d6—c7 b8:d6 15. e3—d4 со значительно лучшей позицией у белых. Черные, видимо, находятся под впе-

чатлением партии Константи́нов—Соко́ва из первенства Ленинграда 1939 г., закончившейся блестящей победой Соко́ва. Однако Константи́нов допустил ошибку, сыграв 15. c3—d4. Не заметив этой ошибки, авторы учебников по началам игры И. Куперман и Л. Рамин в своих книгах неправильно оценили систему Н. Жади́на как приемлемую для черных.

14. d6:b4 a3:c5 15. f2—g3!



Ход, после которого ясно видна несостоятельность системы, примененной черными. Константи́нов против

Соко́ва сыграл 15. c3—d4? и после 15... f6—g5 16. d4:b6 a5:c7 не получил преимущества.

15... e7—d6.

Это форсированно проигрывает. Некоторые ничейные возможности оставило 15... b8—c7.

16. g3—h4 f6—e5 17. f4—g5! h6:f4 18. e3:g5 c5—d4.

Проигрывает 18... b8—c7 19. g5—h6 e5—d4 20. c3:e5 d6:f4 21. b2—c3 c5—b4 22. c3—d4 b4—a3 23. d2—e3! f4:d2 24. e1:c3.

19. e1—f2 b8—c7 20. g5—h6.

Точнее всего. При 20. f2—g3 у черных была весьма любопытная ловушка: 20... h8—g7!, и если 21... g5—f6? (Предполагая вынудить после 21... g7—h6 22. f6—e7 d6—c5 23. e7—d8), то черные ответили бы 21... g7—h6 22. f6—e7 e5—f4!

20... d6—c5 21. d2—e3 c7—d6 22. c1—d2 (Конечно, не 22. h4—g5? из-за 22... f8—e7!) 22... f8—e7 23. f2—g3!

Несмотря на этот вынужденный размен, центр черных остается окруженным и их проигрыш неизбежен.

23... d4:f2 24. g3:e1 e5—f4 25. b2—a3 c5—b4 26. a3:c5 d6:b4 27. h4—g5 e7—d6 28. g5:e3 d6—e5 29. e1—f2 b4—a3 30. e3—d4. Черные сдались.

ХРОНИКА

В Ростове-на-Дону закончилось первенство области по шашкам. К последнему туру таблицу возглавляли студент Новочеркасского политехнического института А. Клебан и новочеркасский журналист А. Горшков. А. Горшков проиграл решающую партию А. Клебану и был вынужден довольствоваться вторым местом. Третье место занял представитель Таганрога А. Рюмин.

Первенство Баку по шашкам, которому предшествовали полуфинальные соревнования, оспаривали 3 кандидата в мастера и 12 сильнейших перворазрядников. С первых туров лидерство захватил кандидат в мастера Г. Хечумов. В десятом туре его догнали молодые перворазрядники Б. Симонян и Ю. Калиновский.

Наконец в последних четырех турах 3½ очка, Ю. Калиновский завоевал звание чемпиона города с результатом 10 очков из 12 возможных.

20 дней продолжалась упорная спортивная борьба за звание чемпиона города Кироваграда. Заслуженную победу одержал инженер-экономист перворазрядник Гитelman.

В январе были проведены также командные соревнования школьников. Победителями оказались ученики 6-й средней школы: на первой доске — перворазрядник Анатолий Кулиш, на второй и третьей досках — шашкисты третьего разряда Бондаренко и Браверман. Среди девушек лучший результат добились ученица 8-й школы. З. Погребещая.

Командные соревнования во Владимирской области закончились победой шашкистов города Собинка, опередивших 6 остальных команд.

В Талассе (Киргизская ССР) закончилось первенство города по стоикеточным шашкам. Соревнование, вызвавшее большой интерес, принесло победу чемпиону города Н. Трегубову.

Задачи и этюды

Присуждение читателей

Организованный редакцией конкурс для задач и этюдов, опубликованных в 1952 году шахматными отделами газет и журналов, является новым видом соревнований по композиции. Отбор наиболее лучших задач из большого числа поступивших, редакция передала их на присуждение читателям («Шахматы в СССР» № 10, 1952 г.).

Опыт коллективного присуждения в соревнованиях по композиции не используется, хотя он имеет большое значение для объективной оценки.

Ряд читателей-композиторов и активных участников конкурсов решений прислали свои предложения по распределению мест.

По разделу двухходовок большинство участвовавших в присуждении читателей выдвинуло на первое место задачу № 43 З. Бирюкова. Однако учитывая, что автор, нарушив установленный порядок, дважды в 1952 году публиковал в различных газетах свою старую задачу, вылавывая ее за оригинальную (см. Письма читателей, «Шахматы в СССР» № 2), редакция исключает эту задачу из конкурса.

Задача № 44 Е. Лопатинского и № 45 В. Гебельта по оценкам присуждавших примерно равновесны. За лучшее построение 12 шахматистов присуждали задачу № 44 первое или второе место. За присуждение задаче № 45 не ниже второго места высказалось 10 читателей.

Редакция отмечает прежнюю задачу № 44 Е. Лопатинского из журнала «Физическая культура» (Рига).

Почетный отзыв присуждается задаче № 45 В. Гебельта из белорусской газеты «Звязда».



В этой задаче читатели отметили исключительно красивый вступительный ход, предоставляющий черному королю 4 свободных поля (1. Кс2).

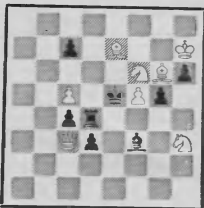
В оценке трехходовок участвовало 17 читателей, причем 11 из них высказались за присуждение первого или второго места задаче № 47 Н. Зеленикина и по 10 — задачам № 48 В. Туркина и № 46 А. Дзекпера. При этом задача № 46 на первое место представлялась меньшим числом присуждавших.

Постому редакция отмечает прежнюю задачу № 47 Н. Зеленикина, опубликованную в журнале «Советский воен».



Изящная позиция открывается вступительным ходом 1. Сf3, создающим угрозу 2. Кс6+ Крс4 3. Кd6X (правильный мат). Защиты черных ведут к новым правильным матам при блокировании полей b4 в c5: 1... К: b4 2. Кb3+ Крс4 3. Кd6X; 1... Сe5 2. Кd8 и 3. Кd6X.

Почетный отзыв присуждается задаче № 48 В. Туркина, опубликованной в газете «Труд».



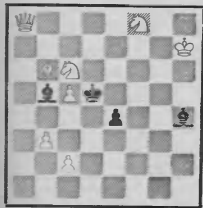
В этой задаче после 1. с6 (С угрозой 2. Сe5) черный слон, попадая под связку, дважды перекрывает свою ладью: 1... Сd5 2. Фb5 и 3. Ф: c7X; 1... Сe4 2. Фe1 и 3. Фg3X. После 1... d2 2. Фe3+ слон в заданной перекрывается взаимно. Некоторая скудность фигур в позиции заставляла многих шахматистов отдать предпочтение задаче № 47.

Задача № 46 А. Дзекпера из киевской газеты «Сталинское знамя» (Белые — Кр7, Ф7, Сh2, пп. e4, f5; черные — Крd5, пп. e5, f6. Мат в 3 хода. 1. Сh4, цугцванг, 1... e4 2. Крb6, 1... Крс2 2. Сd2!), отличающейся легкой позицией и хорошим первым ходом, присуждается почваальный отзыв.

Несомненно, что систематическое проведение соревнований такого типа имеет большое значение для повышения уровня композиций в шахматных отделах газет и журналов.

В присуждении участвовали П. Бахарев (Шалринск), Ю. Бутин (п. Изд, Алма-Атинской обл., д. Вдовин (Советская Армия), О. Витоль (Рига), Я. Владимиров (Москва), О. Волышев (Беломорск), Н. Жаборов (Томск), Я. Каменский (Минск), В. Кибирев (Бондатовская МТС, Ворошиловградская обл.), Ю. Маскин (Ленинград), К. Марков (Ленинград), И. Мухав (Уфа), Я. Мирношицкий (Черниговская обл.), А. Нариманов (Баку), А. Петракевич (Советская Армия), П. Пляскин (с. Листьяны, Красноярского края), А. Студенский (Чебоксары), С. Шеффер (Москва).

На конкурс поступило всего несколько этюдов, и редакция сочла невозможным производить присуждение по этому разделу.



Хорошее вступление 1. Фa1 (Угроза 2. Кb4X) ведет к нескольким логическим вариантам: 1... Кр: с6 2. ФbX; 1... С: с6 2. cX; 1... e3 2. Фh1X; 1... Ce1 2. Ke7X.

Итоги массового конкурса

Объявлены итоги третьего Всесоюзного массового конкурса решений задач и этюдов, проведенного Всесоюзным комитетом по физической культуре и спорту.

Предметом конкурса было решение следующих шести композиций.

Задача Я. Вильнера (5-й приз на конкурсе журнала «Б4», 1930 г.): белые — Кр7, Ф6, Л17, Сс1, d3, Кс3, б6; черные — Кр5, Ф2, п. 17, g3 и g4. Мат в 2 хода. Решение: 1. К16! Не решает 1. К18? из-за 1...J6!

Задача С. Левмана (2-й приз на международном конкурсе в Вентри, 1933 г.): белые — Кр10, Ф6, Л6, б5, Сb8, Кd5, f3; черные — Кр5, Фg1, Лc7, f3, Сa8, Кg2, п. a5, c3, e2, h4 и h7.

Мат в 2 хода. Решение: 1. Кe5!

Задача А. Галицкого (1904 г.): белые — Кр6, Сe5, Кd6, п. a7, b3, b5, c4 и f3; черные — Кр7, Ка8, п. b7 и c5. Мат в 3 хода. Решение: 1. Сg3! (угроза) 1...b6 2. f4! Кр:d6 3. f5X. 1...Кb6 2. Кc4- Кра5 3. Кf1X. 1...Кb5 2. КJ5- Кра8 3. Кe7X.

Задача А. Гуляева (Журнал «Взгляд мира», 1951 г.): белые — Крf3, Фc2, Лc3, Кb4, п. b3; черные — Крa1, Ка8, п. b2, d4 и d6. Мат в 3 хода. Решение: 1. Фf2 с угрозой 2. Ф:d4! б1Ф (К) 3. Лc1X. 1...dс 2. Фa7- Кра1 3. Фg1X. 1...b1Ф 2. Лf1 и 3. Фa2X. Ложные следи: 1. Лd3? (Кd3?) 1...b1Ф; 1. Фe2? d3 (Кc7, Кb6).

Этюд Г. Захарякина (Журнал «Б4», 1934 г.): белые — Крf7, Са5, Кс8, п. b2; черные — Кd7, Ка4, п. h5. Выигрыш. Решение: 1. Кb6- Кра6! (Если 1...К:b6, то 2. С:b6 Кра6 3. Сf2 Кра5 4. Крg6) 2. К:a4 Кра5 3. Сf3! Кр:a4 4. Крb7 (Угроза вступить в квадрат пешки в одновременно приближаясь к королю противника) 4...h4 5. Крd5! h3 6. Крc4 b7 7. Сb4 h1Ф 8. b5X.

Этюд А. Селецкого (1-й приз на конкурсе газет «Б4», 1936 г.): белые — Кра4, Ка2, Кf2, п. b5; черные — Крb2, Са7, Кc2, Кс8. Ничья. Решение: 1. Кb4! К:b4 (После 1...С:f2 2. Кd3+ и 3. К:f2 ничья очевидна) 2. b6! С:b6 3. Кe4! Ка2 (Ничья) 3...Kd5 4. Кb6! Кc3- (Если 4...К:d6, то белым пат. Грозно 5. Кc4+ с разменом слона) 5. Кра4 Кc5+ 6. Кра4 Сb1! (Врать коня, конечно, нельзя было из-за пата, а шах конем ничего не давала) 7. К:a8 Кe7! (Черные надеются выиграть коня в партию, поэтому они отрезают белого короля) 8. Кра5 Кра3 п. b3 (В надежде на 9. Крb7 Сb1) 9. Ка7! С:a7. Пат!

На конкурсе было 1345 участников, в том числе несколько шахматных коллективов. 342 участника представляли решения всех задач и этюдов, но только 7 из них нашли ход 6...Сс5! в этюде Селецкого.

Согласно положению о конкурсе дипломами Всесоюзного комитета по физической культуре и спорту и шахматной литературой премируются 100 участников соревнования, представивших наиболее полные и точные решения.

Вариант 6...Сс5! в этюде Селецкого указали: группа учащихся 25-й средней школы Сталинграда (А. Батышкин, А. Милокумов и В. Хмелев); шахматный кружок (майор П. Медведев, майор Б. Ровно, ст. лейтенант Г. Скриалечик и солдат Л. Вельгас); Р. Лайнесте (Эльва, Эстонской ССР); К. Лийн (Тарту); Б. Маслюк, А. Пилипин (оба Москва); Г. Шрейдер (Калинин).

Приводим список остальных награжденных участников: шахматный кружок, руководитель В. Федотов (Калининград); шахматный кружок Дома пионеров, руководитель А. Ярославцев (Курск), группа шахматистов, руководитель В. Власов (Сумы, УССР), ученики X класса А. Гутыйт и В. Мальцов (Ленинград), шахматная секция клуба глухонемых, руководитель Кошелев (Воронеж); В. Андричук, С. Григоренко, В. Горшков, И. Лемин, В. Майоров, Б. Рыбкин, А. Старостин, В. Трофимов, В. Хуторной (все Москва); А. Каллаи, И. Крутов, К. Марков, В. Марголин, А. Шульга (Ленинград), А. Аверсху, М. Крымский, Я. Ковсман, Е. Мазуренко, Т. Соколенко (Одесса), В. Звездан, М. Эпштейн (Баку), В. Гурьянович (Слуцк), Ю. Дмитриев (Мурманск), О. Корабельщиков, Г. Келлер, А. Смирнов, В. Якимов (Астрахань), Т. Ермак (Тамбов), М. Имандае (Тяньцзинь), И. Красногорский (Умань), В. Костель, Л. Нихамкин (Сталинград), В. Крутиховский (Свердловск), А. Ковен (Молодое), А. Коновалов, В. Попов, Л. Януков (Новосибирск), М. Лернер (Куйбышев), И. Лозовский, Г. Розович (Спасск-Дальний), М. Морозов (Гомель), В. Клепичин (Татарск, Новосибирской обл.), В. Котельников (Советская Гавань), И. Мухомов (Воронеж), А. Митков (Подтава), М. Нейбулт (Рига), А. Парфенов, Н. Рамков (Кропшгадт), О. Шувалов (Находка, Приморского края), Н. Чиковани (Сухуми), О. Меерталя (Новгород-Волынский), В. Олешко (Чугуев), Н. Пожилов (Конотоп), А. Петерсон (Миргород), А. Пучкин (Рамеское, И. Романца (Коломы, Станьславской обл.), А. Соловьев (Рига), А. Табачко (Львов, Гомельской обл.), А. Ульский (Хмельницкий), В. Федорак (Жггород), В. Калаганов (Петродворец), В. Виноградский (Малаховка), В. Греков-Буданов (Чирчак, Ташкентской обл.), В. Воронов (Бузулук), П. Косарев (Батаяск), В. Климов (Пушкин), Ю. Николаев (Зырянск, Восточно-Казахстанской обл.), Г. Хочолава, Л. Чикобава (М. Цхакая, Грузинской ССР), Б. Шкиткин (Звенигород), Ж. Берсегов (с. Наритан, Кабардинской АССР), С. Завику (с. В. Кованя, Закарпатской обл.), А. Зуев (с. Светловское, Кабардинской АССР), И. Колесников (с. Ново-Кавказ, Воронежской обл.), А. Мисеико (с. Настасов, Тернопольской обл.), В. Мердест (Льв. Ору-Ковно, Эстонской ССР), В. Мейзингер (с. Крайноураис, Красноярской краевой), М. Месинкин (Доббасе), Ю. Матейча (от Шалани, Закарпатской обл.), И. Никитин (Дукитская средняя школа, Литовской ССР), В. Рогозин (с. Шолохово, Днепротетровской обл.), А. Чаплигин (ст. Жеребково, Одесской обл.), А. Шпрвев (с. Николка, Чкаловской обл.), А. Смирнов, Л. Федоров (Советская Армия).

В конкурсе успешно участвовали 3 шахматистки, которые также премируются: А. Петрова (Ленинград), Н. Костик (с. Занодворовка, Приморского края) и А. Галицкая (Смела, Киевской обл.).

Учебные задания

1. Восстановить позицию двухкоролевой задачи. Решение: 1. Сb3 (Угроза 2. Лc4X). Защитой от угрозы является любое отступление черного коня. Но на безразличный ход коня последует 2. Фc7X. Поэтому черные должны играть конем так, чтобы одновременно защититься и от указанного мата. Эти защиты создают новые слабости в позиции черных: 1...Кe7 2. Лf4X. 1...Кf4 2. Лe4X и 1...Кb4 2. Лd5X.

2. В приведенной ниже трехкоролевой задаче Н. Малахова (Почетный отзыв чехословацкого конкурса, 1924—1926 гг.) требуется дать полное решение задачи, объяснить, зачем автор поставлен черным слон на g8 и черная пешка на b6, ответить на вопрос, можно ли снять с доски черного коня b2?



Срок представления задачи и решения 1 июня 1954 года.

Решение учебного задания

(«Шахматы в СССР» № 10, 1953 г.)

В позиции: белые — Крh3, Фс1, Лс5, Кd3, п. d5, e2, f3, f4; черные — Крd4, Кf5, п. d6, h4 — нужно было, сохраняя иллюзорную игру (1... dс 2. Ф:с5X, 1... Кс2 2. Фс3X, 1... К—любой ход 2. Фg1X) и основные варианты решения (1. Фd2! 2. Кс5X, 1... Кс2 2. Фс3X, 1... К—любой ход 2. е3X), устранить недостатки: побочные решения и двойные удары.

О. Вотышев (Беломоорск), В. Дайнеко (Минск), А. Демидов (Киев), А. Радославский (Молотов), С. Софронин (Киров), А. Штейнов (пос. Пролетарская победа, Московской обл.) выполнили задание, обработав предложенную схему без существенных отклонений.

А. Радославский (Белые — Кра1, Фс1, Лс5, Кd3, п. a2, b5, e2, e5, f3, h5; черные — Крd4, Се6, Кf5, п. a3, b5, g5, h6. 1. Фd2) удалось дополнить решение новыми вариантами: 1... g4 2. Фf4X и 1... С—любой ход 2. е6X.

Наиболее интересную переработку предложил В. Кришнский (с. Кашперовка, Киевской обл.).



1. Фс4 предоставляет королю свободное поле, что обогащает содержание интересным вариантом со связкой: 1... Кrb6 2. Фa5X. Эта задача включается в конкурс журнала.

Другие участники допустили в своих переработках различные дефекты (побочные решения, дуали, лишние фигуры и т. д.).

В честь 300-летия воссоединения Украины с Россией

Украинский комитет по физической культуре и спорту объявил конкурс задач (двухходовки, трехходовки) в этюдах, посвященный 300-летию воссоединения Украины с Россией.

Задачи и этюды на диаграммах в двух экземплярах с указанием фамилии автора и его адреса посылать по адресу: Киев, Владимирская, 56. Комитет по физической культуре и спорту, с пометкой «На шахматный конкурс». Последний срок присылки 5 мая 1954 года.

В каждом разделе установлено по 3 приза и 10 почетных отзовов. Специальные призы: за двухходовку с сочетанием темы комбинаций в игре белых фигур с темой повторной угрозы за самую малофигурную трехходовку (число фигур не более 10), за лучший этюд украинского автора. В каждом разделе устанавливается одна премия для авторов, не получивших отличий на соревнованиях по композиции.



Решение этюдов и задач

(«Шахматы в СССР» № 12, 1953 г.)

ЭТЮДЫ

№ 28. И. Хальцева. Белые — Крб6, Лh5, Сf8, п. a4, e3, e5; черные — Крг8, Ла6, Сb6, п. f2. Ничья.

1. Лg5+ Крf7 (1... Крh7 2. Лg7+ Крh8 3. Лf7 С:e3+ 4. Крд5 Л:a4 5. е6 Сf4 6. Сg7+ Крг8 7. Сf6!) 2. Лf5+ Крe3 3. Лf6+ Кр:e3 4. Лf7 С:e3+ 5. Крb5 Лb6+ 6. Кра5 С:f2 7. Сg7+ Крд5 8. Сd4

Не решает 1. Лf5 С:e3+ 2. Крд7 Ла7+ 3. Крe6 Л:a4 4. Сb6 Сf4, а также 1. Лg5+ Крf7 2. Лf5+ Крe3 3. Лf6+ Кр:e3 4. Лf3 С:e3+ 5. Крb7 Лb6+ 6. Крe7 Лf6 7. Сg7 Крf4 8. Лf6 Сf4+. Однако, если в последнем варианте черные сыграть 4... Ке4, то белые добиваются ничьей путем 5. Лh4+ Кр:e3 (5... Крd3 6. Сd5 С:c5+ 7. Кр:c5 Кр:e3 8. Л:f2 Кр:f2 9. Крb5) 6. Л:f2 Сd4+ 7. Крb5 Лb6+ 8. Кра5 Кр:f2 9. Сc5!

Интересно сравнить этот этюд с этюдом того же автора, опубликованным в журнале № 9 за 1953 г.

№ 27. Г. Любченко. Белые — Крг2, Dh1; черные — Крh8, Сb9, Ка2, п. g3, h2. Ничья.

1. Ла1 Кb4 2. Ла8 Кс6 3. Ла6 Кd8 (3... Ке5 4. Ке7 Крг7 5. Лb6 Кd7 6. Лb7 или 3... Ка7 4. Ле6 Крe7 5. Ле7+ Крb6 6. Лb7 Ке7 7. Лb6) 4. Ла8 Сс7 5. Лb8 Сb6 6. Лb8 Са5 7. Ла8.

№ 28. Р. Таварини. Белые — Крb1, Сh7, п. h5; черные — Крд1, Ке1, п. c3, c7. Выигрыш.

1. h5 c5 2. Кра2! c4 3. Сb1 c2 4. С:c2 К:c2 5. h7. Не решает 1. Се4? c5! 2. h6 c4 3. h7 Кd3, а также 1. h6 c5 2. Кра2! c4 3. Сb1 c2 4. С:c2 К:c2+ 5. Крb2 Крд2 6. h7 c3+ 7. Кр—любой ход К+.

Этюд М. С. Либуркина.

1934 г. 1. b5 Кb8 (1... Крb7 2. ба+ Кр:a6 3. Лb6 b5 4. Крb6 Кра5 5. Лf6 Кh7 6. Лf5 Кра4 7. Лf5 Кf8 8. Лf5 Кг6 9. Лg5 Ке7+ 10. Крд7) 2. Лb8 Кf7 3. Крe7 Кра7 4. Ле8! Кf6 5. Л:b8 Ке8+ 6. Крд7! Ке7! 7. Ла8+! К:a8 8. Крc8.

1939 г. 1. Кg6 g2 2. Кh4 g1Ф 3. Кf3+ Крд1 4. К:g1 a4+! 5. Крc3 a3 6. Кd5 a2 7. Ке3+ Крe1 8. Ке2+ Крb1 9. Крд2! a1Ф 10. Кc3+ Крb2 11. Ке4X.

1948 г. 1. Ке4 Лf4 2. Кра3! Л:e4 3. Сd5 Сf4 4. Крb3 Се6! 5. Кра3! Сf5 6. Крb3.

ЗАДАЧИ

№ 60. Я. Россомохо. Белые — Кра8, Фf4, Лb3, h5, Сс6, c7, Ка3, d8; черные — Крс5, Фf5, Лg6, h7, Сd4, h3, п. a6, b5, b2, g7. Мат в 2 хода.

1. Лd3 (Угроза 2. Фd4X) 1... Се5 2. Лd5X; 1... Сf6 2. Фd6X; 1... С—любой ход Лх3 (4)X.

Иллюзорная игра 1. Фf3 (С угрозы 2. Кb7X) 1... Се5 2. Фd5X; 1...

Сf6 2. Ке5X; 1... С—любой ход 2. Фc3 (4)X опровергается путем 1... Лh8!

№ 61. Ю. Валдохин. Белые — Кра7, Фс4, Лg7, h6, Се7, Кс5, с8, п. f6; черные — Крf5, Лf1, Кf1, h2, Kh1, h8, п. a3, b6, d3, f7, h6. Мат в 2 хода.

1. Се5 (Угроза 2. Л:h5X) 1... С:e5 2. Ке7X; 1... Л:e5 2. Кd6X; 1... Се2 2. Фe4X; 1... Кg3 2. Фf4X; 1... Кр:e5 2. Лb5X. В лонном слезе 1. Кd7, опровергаемом 1... Сf4!, матующие ходы 2. Ке7X и 2. Кd6X проходят в ответ на защиты 1... Се2 и 1... Кg3. Тема Рукляка.

№ 62. В. Гебелт. Белые — Крb1, Фf6, Лс8, Кf1, Кb5, c5, п. a3, e2, e6; черные — Крд5, Фh5, Лb8, h1, Gg1, п. b6, c1, c6, g4, h5. Мат в 2 хода. 1. Фf4 (Угроза 2. Фd6X) 1... С:c5 2. Ке7X (Но не 2. С:c4?) 1... bс 2. С:c4X (Но не 2. Кc7?) 1... сс 2. Сg2X; 1... Фd5 (Кр:c5) 2. Ф:c4X; 1... Ch2 2. Фd4X.

№ 63. А. Ярославцев. Белые — Крb8, Лf8, Сg8, Кс5, d4, п. e2, f4; черные — Крд6, Са3, Кс7, п. a5, a6, e3, f6. Мат в 3 хода.

1. Лe8 (Угроза 2. Л:c7) 1... С:c5 2. Лd8+; 1... Ке6 2. Кf5+; 1... Кр:c5 2. Л:c7+ Ряд правильных матов. Портит задачу тройной мат в угрозе (3. Кb7X, 3. Ке4X, 3. Кf5X).

№ 64. Л. Кубель. Белые — Фе4, Кd7, e2, п. g3; черные — Крд2, п. b5, g6. Мат в 4 хода.

1. Кd4 b4 2. Фе2+ Крc3 3. Кb5+; 1... g5 2. Ф:c4+ Крc3 3. Кf5+; 1... Крc3 2. Фе3+ Крc4 3. Кb6+.

В Киеве и Свердловске

Закончился украинский турнир по шахматной композиции, при 12 участниках. Для разработки было предложено 8 тем. По каждой из них проводился конкурс, где участию засчитывалось определенное количество очков в зависимости от места, занятого его задачей. Общее число очков, полученных участниками, суммировалось по 8 заданиям.

Результаты турнира следующие: 1. Б. Коваленко (с. Черныбыль) — 72½ очка, 2. Ю. Павлов (Львов) — 64½, 3. Н. Ковалев (с. Талалаевка) — 60½. Далее Л. Уланов (Советская

Армия) — 59½, А. Дзекер (Киев) — 59, А. Точер (Днепропетровск) и Н. Кашеев (с. Журавка) — 53½, Н. Фадзингов (Днепропетровск) — 51, П. Грэк (Одесса) — 39½, С. Константинопольский (Киев) — 36, Д. Каюнок (Советская Армия) — 33, Н. Великий (Киев) — 28.

Н. ЗЕЛЕПУКИН

Редакция свердловской молодежной газеты «На смену» провела второй областной конкурс составления двухходовок, привлекая 26 молодых любителей шахматной композиции Урала. Победителем этого конкурса оказался 16-летний В. Тупи-

цин. Второе место заняла задача А. Байнова (Н. Тагил), третье — М. Гафарова.

Специальным призом за наилучшую миниатюру награжден А. Коконин (с. Рудянка). Почетные отзывы получали: 1. А. Коконин, 2. В. Тупицын, 3. М. Гафаров, 4. В. Удалышев. Почваляные — С. Кужель, Е. Полятов, Н. Ледяшев и В. Харченко.

А. КОЗЛОВ

ИСПРАВЛЕНИЕ

В журнале «Шахматы в СССР» № 3 в партии № 69 строку после 11... Сс8—d4 следует читать 12. Лh1—e1.

Б. КОВАЛЕНКО

Н. ФИЛИППОВ

В. ТУПИЦЫН

А. БАЙНОВ



Мат в 2 хода. 1. Кg6



Мат в 2 хода. 1. Сb5



Мат в 2 хода. 1. e3



Мат в 2 хода. 1. Са2

№ 13. Д. ПЕТРОВ
Сталинград

№ 14. Г. КАСПАРЯН
Ереван

№ 15. Ф. БОНДАРЕНКО
и **А. КАЮНИН**

№ 16. В. ЯКИМЧИН
Усть-Каменогорск



Выигрыш

№ 13. А. КОПИНИН
Свердловск



Выигрыш

№ 14. Я. ЯНЧЕК
Чехословакия



Ничья

№ 15. Б. БРОН
Свердловск



Ничья

№ 16. Г. ЛОБОДИНСКИЙ
Москва



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 3 хода



Мат в 4 хода

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, проезд Серова, д. 2/3, телефон Б 3-94-50.

Л76180. Сдано в набор 20/II—54 г. Подписано к печати 17/III—54 г. Тираж 40.000. Заказ № 809.
Объем 4 печ. лист. Уч.-изд. 563. Формат бумаги 60х92/16. Печ. знаков в листе 56300.

Типография издательства «Московская правда», Потаповский пер., д. 3.

ТУРНИР ПО ПЕРЕПИСКЕ № 182 (первого разряда)

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Итого	Место
1	Карпичский (Винница)	●	10	1/2	1/2	1/2	1/2	11	1/2	1/2	11	11	11	17	1
2	Хмельницкий (Тамбов)	0:1	●	10	1/2	11	1/2	1/2	1/2	1/2	10	11	11	16	2
3	Куликовский (Харьков)	1/2	0:1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0:1	1/2	1/2	11	11	14	3
4	Ксенофонтов (Курьев-Польский)	1/2	0:1	1/2	●	0:1	0:1	1/2	1/2	1/2	1/2	11	11	12 1/2	4-5
5	Фаддеев (Краснодарский край)	0:1	0:1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	11	11	12 1/2	4-5
6	Шаповал (Херсонская обл.)	0:1	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0:1	11	11 1/2	6
7	Скопцов (Калининград)	1/2	0:1	11	0:1	0:1	0:1	●	0:1	10	1/2	10	11	11	7
8	Себякин (Московская обл.)	0:1	0:1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1—	9 1/2	8	8
9	Хомский (Павлово)	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	—	●	11	1/2	9	9	9
10	Фельдман (Советская Армия)	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	11	0:1	1/2	0:1	10	11	7	10
11	Стрелкин (Мозотовск)	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	●	11	6	11
12	Игнатов (Советская Армия)	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	●	3	12

ТУРНИР ПО ПЕРЕПИСКЕ № 183 (первого разряда)

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого	Место
1	Овчинкин (Нижний Тагил)	●	10	11	1 1/2	1 1/2	11	11	11	11	1 1/2	17 1/2	1	
2	Сороколетовский (Свердловская обл.)	0:1	●	10	10	10	0 1/2	10	11	11	11	12 1/2	2	
3	Зубков (Красноярск)	0:1	0:1	●	1 1/2	1 1/2	11	1 1/2	10	11	1 1/2	12 1/2	3	
4	Барнов (Сталинград)	0 1/2	0:1	1 1/2	0 1/2	10	10	10	10	10	11	10 1/2	4-5	
5	Фартушный (Ростов-на-Дону)	1 1/2	0:1	0 1/2	1 1/2	●	0 1/2	1 1/2	1 1/2	10	1—	11	10 1/2	4-5
6	Ременюк (Кадиевка)	0:1	0:1	0:1	0:1	1 1/2	●	11	0:1	1 1/2	1 1/2	10	6	6
7	Лебедев (Сенгилей)	0:1	1 1/2	1 1/2	0:1	1 1/2	0:1	●	10	1 1/2	0:1	10	7-8	7-8
8	Фесенко (Советская Армия)	0:1	0:1	0:1	0:1	1 1/2	0:1	0:1	0 1/2	0 1/2	1 1/2	8 1/2	7-8	7-8
9	Скопцов (Сызрань)	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	1 1/2	1 1/2	●	1 1/2	11	8	9	9
10	Беккерман (Самарканд)	0:1	0:1	1 1/2	0:1	0—	0:1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	7 1/2	10	10
11	Шадрин (Сызрань)	0 1/2	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	0:1	●	3 1/2	11	11

ЗАДАЧИ ВЕНГЕРСКИХ ШАХМАТИСТОВ

3. Зилахи

М. Борош

Л. Линднер



Мат в 2 хода



Мат в 3 хода



Мат в 4 хода